IJAER/ May-June 2023/Volume-12/Issue-3 ISSN: 2278-9677
International Journal of Arts & Education Research

21वीं शदी में भारत चीन संबंध

Dr Manoj Kumar Sharma

Assistant Professor R P pg College Meerganj Bareilly

सार

भारत और चीन के बीच संबंध लगातार उलझते जा रहे हैं क्योंकि दोनों आज की वैश्विक राजनीति में एशिया के सबसे बड़े और सबसे तेजी से उभरने वाले देश हैं। इस रिश्ते की विशेषता स्पष्ट समानताएं हैं, जैसे साझा संस्कृति, अंतरराष्ट्रीय संबंधों पर एक बार फिर हावी होने का साझा लक्ष्य और साझा आधुनिकीकरण के उद्देश्य। रिश्ते कई समस्याओं से ग्रस्त हो सकते हैं, सबसे उल्लेखनीय रूप से लंबे समय तक चलने वाले क्षेत्रीय संघर्ष, स्थानीय प्रभुत्व पर असहमति और विशेष रूप से भारत और चीन के बीच संबंधों से संबंधित अधिक सामान्यीकृत राजदूत समस्या एवं सीमा विवाद है। परिणामस्वरूप, आर्थिक और सैन्य आधार पर भारत–चीन संबंधों की तुलना करना संभव है, जहां उनके संबंध के कुछ पहलुओं को एक ही समय में फायदे और नुकसान दोनों के रूप में देखा गया है। यह पेपर पिछले 75 वर्षों में नई दिल्ली और बीजिंग के बीच बातचीत में इस तरह की मौलिक गतिशीलता की उत्पत्ति और वर्तमान अभिव्यक्ति की जांच करता है और दिखाता है कि कैसे उनके रणनीतिक उद्देश्य अक्सर मिलते और अलग होते रहते हैं।

मुख्यशब्द रू– राजनयिक मुद्दे, अर्थव्यवस्था, स्व–सहायता, नव यथार्थवाद

परिचय

बौद्ध धर्म लगभग एक शताब्दी ईस्वी में भारत से चीन तक फैला, इसलिए हम तब से भारत–चीन के बीच संबंधों का पता लगा सकते हैं। यद्यपि दोनों के बीच तिब्बत के मुद्दे पर संघर्ष था, नेहरू ने स्पष्ट रूप से कहा कि भारत का तिब्बत में कोई क्षेत्रीय और राजनीतिक हित नहीं है। चीन गणराज्य तिब्बत पर कब्जा करना चाहता था और इस क्षेत्र को लामावाद और सामंतवाद से मुक्त करना चाहता था और उन्होंने ऐसा किया। हालाँकि भारत को इसमें कोई दिलचस्पी नहीं थी, फिर भी उन्होंने तिब्बत की राजनीतिक और सामाजिक व्यवस्था को आगे बढ़ाने के लिए तिब्बत के साथ एक समझौते पर हस्ताक्षर किए। "हिन्दी–चीनी भाई–भाई" का नारा 1950 से चला। परिणामस्वरूप, दोनों ने 1954 में पंचशील समझौते के रूप में आठ साल के समझौते पर हस्ताक्षर किए। इस दौरान रिश्ते मजबूत रहे. उन्हें 1962 का युद्ध, 1965 में भारत और पाक के बीच युद्ध में चीन की कूटनीतिक भूमिका, चीन द्वारा छद्म युद्ध, 1967 में चो ला घटना और 1987 में कुछ क्षेत्रों को लेकर झड़प का सामना करना पड़ा।

1 जनवरी, 1969 को प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने प्रेस कॉन्फ्रेंस के दौरान चीन के साथ बिना किसी पूर्व शर्त के संघर्ष को हल करने की सूचना दी। लेकिन 1971 में पाकिस्तान के साथ भारत के युद्ध ने चीन के साथ रिश्ते सुधारने में बाधा पैदा कर दी। इस युद्ध में चीन पाकिस्तान का पक्ष लेता है। इसके बाद चीन ने भारत के दो आंतरिक घटनाक्रमों पर आपत्ति जताई। पहला अरुणाचल प्रदेश के केंद्र प्रशासित पदनाम के बारे में है जिस पर उसने अपने क्षेत्र का दावा किया है। दूसरा मामला 1974 में सिक्किम के

भारत में एकीकरण के बारे में है और चीन एकमात्र देश बन गया जिसने सिक्किम को एक स्वतंत्र राज्य बना दिया। 15 वर्षों के बाद 1976 में दोनों देशों ने राजदूत स्तर के राजनयिक संबंध बहाल किये। 1960 के बाद 1979 में विदेश मंत्री के रूप में वाजपेयी की पहली उच्च स्तरीय यात्रा वियतनाम पर चीनी हमले के कारण बीच में रद्द करनी पड़ी। 28 साल बाद प्रधानमंत्री राजीव गांधी की 1988 में चीन यात्रा एक महत्वपूर्ण मोड़ साबित हुई। नरसिम्हा राव ने 1993 में चीन का दौरा किया और वास्तविक नियंत्रण रेखा (एलएसी) पर शांति बनाए रखने के लिए एक समझौते पर हस्ताक्षर किए।

चार दशकों की सांस्कृतिक क्रांति के बाद, भारत और चीन को उभरती वैश्विक शक्तियाँ माना जाता है। 2008 ओलंपिक में चीनियों ने अच्छा प्रदर्शन किया। जनसंख्या की दृष्टि से दोनों देशों में एक तिहाई से अधिक मानवता निवास करती है। क्रय शक्ति समानता (पीपीपी) के अनुसार चीन और भारत क्रमशः दूसरे और चौथे स्थान पर हैं। अपनी अर्थव्यवस्थाओं में निजी खिलाड़ियों को अनुमति देने से दोनों ने उच्च विकास दर के माध्यम से गरीबी को कम किया। हालाँकि दोनों में अलग–अलग शासन व्यवस्था है – भारत निर्वाचित लोकतंत्र है और चीन नाममात्र साम्यवादी है।

हालाँकि दोनों को हिंद महासागर क्षेत्र (आईओसी) से प्राकृतिक और पेट्रोलियम संसाधनों के सुरक्षित पारगमन की आवश्यकता थी ताकि दोनों आधुनिक औद्योगीकरण में समृद्ध हो सकें। लेकिन इतिहास के अधिकांश समय (1990 तक) दोनों देशों के रिश्ते तनावपूर्ण रहे, यहां तक कि उन्होंने 1962 का युद्ध भी लड़ा। यूएसएसआर के विघटन के बाद संबंधों में कुछ गर्माहट देखी गई, जिसके बाद 1998 में भारत के परमाणु परीक्षण के कारण संबंधों में फिर से ठंडक आ गई। कारगिल के बाद ग्वादर बंदरगाह के विकास में चीन द्वारा पाक को दिए जाने वाले प्रमुख वित्तपोषण, इरावदी कॉरिडोर परियोजना क्याउकप्यू पर सहायता, और म्यांमार तथा पाक के साथ उसके सैन्य तथा नवीन संबंधों ने भारत को वियतनाम, लाओस, फिलीपींस, कंबोडिया, जापान, इंडोनेशिया के साथ आर्थिक संबंधों को गहरा करने के लिए मजबूर किया और एक ओर दक्षिण कोरिया और दूसरी ओर इन देशों के साथ रणनीतिक सैन्य द्विपक्षीय समझौते को भारत ने मजबूत किया। इन देशों के बीच इस प्रतिस्पर्धा ने सुरक्षा दुविधा को चित्रित किया जो स्वयं नव–यथार्थवाद का एक मूल सिद्धांत है। बहुत से विचारकों ने इस पूरे संघर्ष को नव–यथार्थवादी चश्मे से देखा। यथार्थवाद का यह प्रकार इस बात पर जोर देता है कि इस अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में संघर्ष कितना अपरिहार्य और निश्चित है। इस विशेष मामले में, इसे एक अंतर्राष्ट्रीय उप–प्रणाली माना जाता है।

19वीं और 20वीं शताब्दी क्रमशः यूरोप और संयुक्त राज्य अमेरिका की थी। लेकिन 21वीं सदी एशिया की है, जिसे विभिन्न विद्वानों और पत्रकारों ने दो प्रमुख आधारों पर पेश किया है। पहला, भारत और चीन एशिया में सबसे अधिक आबादी वाले देश हैं। दूसरे वे एशियाई महाद्वीप में भविष्य की शक्ति हैं।

चीन तिब्बत की आजादी को लेकर चिंतित है और दलाईलामा की मृत्यु के समय की प्रतीक्षा कर रहा है। उसे डर है क्योंकि अगर तिब्बत स्वतंत्र होने में कामयाब हो गया, तो यह लहर झिंजियांग, हांगकांग और ताइवान तक पहुँच सकती है। भारत और चीन के बीच मुख्य विवाद सीमा विवाद को लेकर है। यह अब तक अनसुलझा है.

चीन ने कारगिल के दौरान पाकिस्तान का समर्थन करने से इनकार किया और कहा कि दोनों देशों को नियंत्रण रेखा (एलओसी) का सम्मान करना चाहिए।

जबकि 1998 के परमाणु परीक्षण कर्ता ए.बी. वाजपेयी पाकिस्तान और चीन को भारत के लिए खतरा मानते थे. चीन ने 2008 के बाद से शी जिनपिंग के उदय के साथ उग्र राष्ट्रवाद के माध्यम से अपनी स्थिति पर जोर दिया। इसने पाकिस्तान में जिहादी समूहों को मंजूरी देने के लिए संयुक्त राष्ट्र में भारतीय आवेदन को अक्सर अवरुद्ध कर दिया। चीन ने अरुणाचल प्रदेश को दक्षिण तिब्बत होने का दावा किया। यहां तक कि उसने जम्मू–कश्मीर में सेवा देने वाले वरिष्ठ भारतीय सैन्य अधिकारी को भी वीजा देने से इनकार कर दिया। नतीजतन, 2010 में यूपीए–2 के समय जब चीन के प्रधान मंत्री ने भारत का दौरा किया, तो सरकार ने वन चाइना पॉलिसी को स्वीकार करने से इनकार कर दिया, कि ताइवान चीन की संप्रभुता का हिस्सा है। साथ ही चीन को जम्मू–कश्मीर और अरुणाचल प्रदेश पर भारतीय संप्रभुता स्वीकार करनी चाहिए। मोदी के नेतृत्व में 2014 के बाद से कुछ प्रमुख घटनाएं हुईं, भारत ने एक चीन नीति को छोड़ दिया, दलाईलामा ने राष्ट्रपति भवन में मेजबानी की, अमेरिकी राजदूतों ने अरुणाचल प्रदेश का दौरा किया, जिसे चीन दक्षिण तिब्बत मानता है, ताइवान के गणमान्य व्यक्तियों ने 2012 और 2014 में भारत का दौरा किया। हालांकि निरंतरता चीन से सम्बन्ध सुधारने की रही है। यूपीए–2 और मोदी सरकार के बीच नीति में बाद में जापान और दक्षिण पूर्व एशियाई देशों खासकर वियतनाम के साथ रिश्ते बनाने पर ज्यादा जोर दिया गया। यहां तक कि मोदी ने भारतीय सीमा के हिमालय पर सैन्य बुनियादी ढांचे के निर्माण पर भी दृढ़ता से भरोसा किया।

2017 में चीनी सैनिकों ने ट्राइजंक्शन क्षेत्र डोकलाम पर निर्माण करने की मांग की, जो चीन (तिब्बत की चुम्बी घाटी), भूटान (हा घाटी) और भारत (सिक्किम) के बीच स्थित है। भारत द्वारा इस निर्माण पर आपत्ति जताने के बाद भारत और चीन के बीच गतिरोध पैदा हो गया। रणनीतिक रूप से यह महत्वपूर्ण क्षेत्र है क्योंकि यह सिलीगुड़ी के पास स्थित है जो मुख्य भूमि भारत को इसके पूर्वोत्तर क्षेत्रों से जोड़ता है। दूसरी ओर, हाल ही में चीन ने चुंबी घाटी के आसपास अपनी स्थिति मजबूत करने की कोशिश की क्योंकि चीन इस क्षेत्र में भूटान और भारत की तुलना में वंचित स्थिति में है। सैटेलाइट तस्वीरों से पता चलता है कि चीन लगातार अपनी स्थिति मजबूत कर रहा है।

मई 2020 की शुरुआत में चीन और भारत लगातार पैंगोंग झील और एलएसी के साथ पूर्वी लद्दाख में गलवान घाटी, डेमचोक और दौलत बेग ओल्डी जैसे अन्य क्षेत्रों में झड़प में शामिल रहे। गलवान घाटी में हवाई पट्टी और सड़क के भारतीय निर्माण का चीनियों ने विरोध किया। नतीजतन, 15–16 जून को दोनों देशों के बीच हिंसक झड़प हुई, जिसमें 20 भारतीय सैनिक मारे गए और कई घायल हो गए, हालांकि दोनों तरफ से कोई गोलियां नहीं चलीं। 1975 के बाद यह पहली शारीरिक झड़प है, जिसमें दोनों तरफ से मौतें हुईं।

उद्देश्य

1. 21वीं सदी में भारत–चीन संबंधों में यथार्थवादी पहलुओं का पता लगाना।

2. 21वीं सदी में भारत–चीन संबंधों का अध्ययन।

ऐतिहासिक घटनाओं का आधार

दोनों पक्षों के समान, प्रतिकूल औपनिवेशिक अनुभवों के बाद, 1947 में समकालीन भारत का उदय हुआ, और बाद में, पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना (पीआरसी) 1949 में आधुनिक चीन के रूप में उभरा। दोनों देश संसाधनों के मामले में नाजुक और गरीब थे जब उन्होंने पहली बार अपना वर्तमान अस्तित्व संभाला था। कुछ अलग इतिहास होने के बावजूद, द्वितीय विश्व युद्ध के तुरंत बाद के वर्षों में चीन और भारत दोनों को महत्वपूर्ण राजनीतिक, सामाजिक और विकासात्मक समस्याओं का सामना करना पड़ा। इसके अतिरिक्त, बाहरी खिलाड़ियों की गतिविधियों के कारण उनके शासक नेताओं के दोनों समूहों को प्रतिष्ठा का एक महत्वपूर्ण हिस्सा खोना पड़ा, जिसने बीजिंग और नई दिल्ली में उपनिवेशवाद विरोधी और साम्राज्यवाद विरोधी भावनाओं को बढ़ावा दिया। इस तरह की समान भागीदारी और साझा खतरे की अंतर्दृष्टि ने इन दोनों देशों के बीच एक मजबूत सहयोग की संभावना को मजबूत किया, जो अंतरराष्ट्रीय प्रणाली और इसके निर्माताओं के प्रति मजबूत भय और संदेह का सबूत है।

भारत पहला गैर–समाजवादी राष्ट्र था जिसने अपने समकालीन संबंधों के शुरुआती वर्षों के दौरान और शीत युद्ध की नवजात द्विध्रुवीय राजनीति के विरोधाभास में, इस आधार पर कम्युनिस्ट चीन के साथ राजदूत संबंध बनाए। भारतीय प्रधान मंत्री जवाहरलाल नेहरू और चीनी प्रधान मंत्री झोउ एनलाई दोनों ने 1954 में एक दूसरे के देशों की राजकीय यात्राएँ कीं। इन यात्राओं को सहयोग, सौहार्द और आशा की भावना से चिह्नित किया गया था। इसके अतिरिक्त, दोनों सरकारों को यह एहसास हुआ कि एक साथ काम करने से उन्हें विदेशी महान शक्तियों की योजनाओं का बेहतर ढंग से सामना करने और बड़े एशियाई क्षेत्र में अधिक स्थिरता को बढ़ावा देने में मदद मिल सकती है। वाक्यांश चीनी–हिंदी भाई भाई का शाब्दिक अर्थ है, चीनी और भारतीय भाई–भाई हैं, जो इन भावनाओं को दर्शाता है, दोनों देशों के प्रतिनिधियों द्वारा अक्सर बोला जाता था।

दोनों देश एक–दूसरे की क्षेत्रीय सत्यता और संप्रभुता की प्रशंसा करने को तैयार हैं, एक बार फिर आक्रमण होने की साझा आशंकाओं को दर्शाते हैं। इसे गैर–आक्रामकता के सिद्धांत द्वारा समर्थित किया गया था, जिसने अंतरराष्ट्रीय संबंधों में सशस्त्र कार्यों के अभ्यास को मना किया था, और आंतरिक मामलों में गैर–हस्तक्षेप के दूसरे सिद्धांत ने बाहरी प्रभाव से स्वतंत्रता और स्वायत्तता बनाए रखने की आवश्यकता पर जोर दिया था। इन सिद्धांतों की कुछ अन्य सिद्धांतों जैसे निष्पक्षता, शांतिपूर्ण सह–अस्तित्व और समानता के साथ संयुक्त लाभ द्वारा पुनः पुष्टि की गई।

इस प्रारंभिक आशावाद और अपनी साझा सीमाओं के विवादास्पद क्षेत्रों पर कुछ सफल समझौतों के बावजूद बीजिंग ने नई दिल्ली को विकासशील देशों के नेता के रूप में अपनी स्थिति के लिए एक संभावित चुनौती के रूप में देखना शुरू कर दिया, खासकर गुटनिरपेक्ष आंदोलन में भारत के महत्वपूर्ण योगदान के आलोक में। जैसा कि शांतिपूर्ण सह–अस्तित्व के पांच सिद्धांतों से पता चलता है, दोनों पक्षों का विश्व दृष्टिकोण समान था, लेकिन यह समानता इस बारे में अंतर्निहित कठिनाइयाँ भी लेकर आई कि प्रत्येक देश अपने प्रमुख रणनीतिक लक्ष्यों का सकारात्मक रूप से कैसे पालन कर सकता है। हमारे दोधारी तलवार रूपक के अनुसार, जो पहले समझौते जैसा दिखता था वह बाद में संघर्ष में बदल गया।

1959 में लद्दाख में चीनी आक्रमण चीन–भारत युद्ध की प्रस्तावना के रूप में कार्य किया, जो मुख्य रूप से अरुणाचल प्रदेश, अक्साई चिन और तिब्बत के साथ क्षेत्रीय विवादों से प्रेरित था। 1962 के युद्ध ने नेहरू के वर्चस्व के सपनों को कमजोर कर दिया और परिणामस्वरूप एक महीने के भीतर भारत की अपमानजनक हार हुई और सीमा विवाद लगभग अनसुलझा रह गया। इसने स्पष्ट रूप से अपूरणीय मानसिक दोष और चीन के प्रति गहरा अविश्वास भी छोड़ दिया। इसके अतिरिक्त, इसने भारत को अपनी पूर्व धारणा को त्यागने के लिए प्रेरित किया कि वह स्थानीय और अंतर्राष्ट्रीय मामलों में आगे बढ़ेगा जिसके परिणामस्वरूप भारत का अधिक स्पष्ट और दीर्घकालिक सैन्यीकरण हुआ।

उपसंहार

अंतरराष्ट्रीय भागीदारी के अपने 75 साल के इतिहास में, भारत–चीन संबंध हितों के एक जटिल और लगातार बदलते मिश्रण से ग्रस्त रहे हैं, जो आपस में मिलते और अलग होते रहे हैं। लक्ष्यों और हितों, संघर्ष की मिसालों और पूर्व अनुभव में रणनीतिक ओवरलैप के कारण, भारत और चीन क्षेत्रीय संघर्षों को अनुकूल तरीके से निपटाने, निर्विवाद क्षेत्रीय आधिपत्य स्थापित करने और एशियाई सदी का नेतृत्व करने के लिए एक साथ प्रेरित प्रतीत होते हैं। 2020 की गलवान हिंसा खतरे की एक भावना को उजागर करती है, जो दोनों देशों के शक्ति हासिल करने के साथ बढ़ती है। अभिसरण और विचलन को रोकने का रास्ता खोजना कठिन प्रतीत होता है। चीन के बीआरआई के बाद से क्षेत्रीय प्रभाव प्रतिस्पर्धा बढ़ी है। इस प्रकार, जलवायु परिवर्तन, वैश्विक व्यापार प्रणाली, संप्रभुता और मानवीय हस्तक्षेप सहित वैश्विक चिंताओं पर सहयोग में गिरावट आई है। यह अंतर्दृष्टि दोनों टाइटन्स के बीच अतिरिक्त तनाव को बढ़ाती है, जिससे उनके वर्तमान संबंध खराब हो जाते हैं। इसके लिए दोनों पक्षों से रियायतों की आवश्यकता होगी, जो दोनों खेमों के बीच कभी–कभी राष्ट्रवादी शत्रुता को देखते हुए मुश्किल है। क्षेत्रीय प्रभाव, जैसे कि बीजिंग–इस्लामाबाद के सदाबहार संबंध और नई दिल्ली का वाशिंगटन की ओर स्पष्ट और विकासशील रणनीतिक झुकाव, भी इस तरह के रणनीतिक दृष्टिकोण के विरुद्ध हो सकते हैं। ऐसे समय में जब लोकलुभावनवाद और राष्ट्रवाद अंतरराष्ट्रीय संबंधों पर हावी है और नरेंद्र मोदी और शी जिनपिंग मजबूत और आत्मविश्वासी नेता हैं, ऐसी पहल महत्वपूर्ण हैं।

संदर्भ

1. बाल्डविन, डी. ए. (1971)। खतरे के बारे में सोच रहा हूं. द जर्नल ऑफ कॉन्फ्लिक्ट रेजोल्यूशन, 15(1), 71–78।

2. जलवायु निगरानी. (2021)। ऐतिहासिक जीएचजी उत्सर्जन. विश्व संसाधन संस्थान। ीजजचेरूध्ध्ू ूतप.वतहध्पदपजपंजपअमेध्बसपउंजम–ूंजबी

3. कूपर, ए.एफ., और फारूक, ए.बी. (2016)। जी20 और ब्रिक्स में चीन और भारत की भूमिकारू समानताएं या प्रतिस्पर्धी व्यवहार? जर्नल ऑफ करंट चाइनीज अफेयर्स, 45(3), 73–106।

4. दुग्गल, एच. (2021, 22 नवंबर)। इन्फोग्राफिकरू दुनिया के 100 सबसे प्रदूषित शहर। अल जजीरा। ीजजचेरूध्ध्ूंसप्रंममतंबवउध्दमूध्2021ध्11ध्22ध्प

दविहतंचीपब–जीम–ूवतसके–100–उवेज–चवससनजमक–बपजपमे

5. फैंग, टी. (2013)। भारत–चीन संबंधों में विषम खतरे की धारणाएँ। ऑक्सफोर्ड यूनिवरसिटि प्रेस।

6. गार्वर, जे.डब्ल्यू. (2004बी)। भारत, चीन, संयुक्त राज्य अमेरिका, तिब्बत और 1962 के युद्ध की उत्पत्ति। भारत समीक्षा, 3(2), 9–20।

7. गुहा, के. (2012)। चीन–भारत संबंधरू इतिहास, समस्याएँ और संभावनाएँ। हार्वर्ड इंटरनेशनल रिव्यू, 34(2), 26–29।

8. हॉफ, टी. (1998)। अंतर्राष्ट्रीय संबंध सिद्धांत में रचनावाद का वादा। अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा, 23(1), 171–200।

9. हचेट, जे. (2008). भू–रणनीतिक प्रतिद्वंद्विता और आर्थिक प्रतिस्पर्धा के बीचरू व्यावहारिक भारत–चीन संबंध का उदय। चीन परिप्रेक्ष्य, 3, 50–67।

10. विदेश मंत्रालय (एमईए)। (2015, 15 मई)। प्रधान मंत्री की चीन यात्रा के दौरान भारत और चीन के बीच संयुक्त वक्तव्य।

11. मुजफ्फर, एम., और खान, आई. (2016)। शीत युद्ध के बाद चीन–रूस संबंध। ओरिएंट रिसर्च जर्नल ऑफ सोशल साइंसेज, 1, 151–169।

12. मुजफ्फर, एम., और खान, आई. (2021)। चीन की विदेश नीति और दक्षिण एशिया के प्रति रणनीतिक स्थिरता एक विश्लेषण। दक्षिण एशियाई अध्ययन 36(2)। 339–350

13. मुजफ्फर, एम., यासीन,. रहीम, एन. (2017)। वैश्विक राजनीति की लटकती गतिशीलतारू एकध्रुवीय से बहुध्रुवीय विश्व में संक्रमण, स्ौप्श्र लिबरल आर्ट्स एंड सोशल साइंसेज इंटरनेशनल जर्नल, 49–61

14. मुजफ्फर, एम., शाह, एसटीए., और यासीन (2018)। एशिया में पैक्स सिनिकारू चीन की आर्थिक गलियारों की उभरती भू–राजनीति और नेतृत्व का सपना, वैश्विक राजनीतिक समीक्षा, 101–109

15. नायडू, जी.वी.सी. (2008, दिसंबर 15–16)। भारत–जापान संबंधरू रणनीतिक साझेदारी की उभरती रूपरेखा ख्पेपर प्रस्तुति,। 10वीं आईडीएसए–जेआईए द्विपक्षीय संगोष्ठी, नई दिल्ली।

16. ओग्डेन, सी. (2014)। भारतीय विदेश नीतिरू महत्वाकांक्षा और परिवर्तन। पॉलिटी प्रेस.

17. ओग्डेन, सी. (2017)। चीन और भारतरू एशिया की उभरती हुई महान शक्तियाँ। पॉलिटी प्रेस.

18. ओग्डेन, सी. (2022)। दोधारी तलवाररू भारत–चीन संबंधों की समीक्षा। भारत त्रैमासिक, 09749284221089530।

19. पंत, एच. वी. (2011)। चीन के साथ भारत के रिश्ते. डी. स्कॉट (सं.) में, हैंडबुक ऑफ इंडियाज इंटरनेशनल रिलेशंस (पीपी. 233–242)। लंडन।

20. पंत, एच., और जोशी, वाई. (2015)। अमेरिकी धुरी और भारतीय विदेश नीतिरू एशिया का विकसित होता शक्ति संतुलन। पालग्रेव मैकमिलन.