IJAER/March-April-2022/Volume-11/Issue-2 ISSN: 2278-9677

International Journal of Arts & Education Research

शिक्षा व्यवस्था में वार्षिक और सेमेस्टर प्रणाली का अध्ययन

अभिषेक चौबे

शोधार्थी

डॉ. बी.आर. बरोदे

शोध निर्देषक

सार

इस अध्ययन का उद्देश्य परीक्षा की वार्षिक प्रणाली और परीक्षा की सेमेस्टर प्रणाली में छात्रों द्वारा प्राप्त अंकों के बीच अंतर को उजागर करना है। अध्ययन में पाठकों को परीक्षा की सेमेस्टर प्रणाली और परीक्षा की वार्षिक प्रणाली के माध्यम से छात्रों द्वारा प्राप्त अंक ग्रेडिंग में एक स्पष्ट अंतर दिखाई देगा। आज के प्रतिस्पर्धी चुनौतीपूर्ण माहौल में प्रत्येक छात्र प्रवेश, भर्ती और चयन प्रक्रिया में शीर्ष पर रहने के लिए अधिकतम अंक प्राप्त करना चाहता है। इस पेपर का उद्देश्य शिक्षकों के साथ–साथ छात्रों के दृष्टिकोण से इन दोनों प्रणालियों का महत्वपूर्ण विश्लेषण करना है।

मुख्यशब्दः *वार्षिक प्रणाली, सेमेस्टर प्रणाली.*

प्रस्तावना

पूरे विश्व में शिक्षा व्यवस्था साल भर एक जैसी नहीं रही है। नई अवधारणाओं के विकास और अनुभव के माध्यम से, शिक्षाविद विभिन्न व्यवहार्य तरीकों से ग्रंथों को पढ़ाने की संभावनाओं की जांच करते हैं। मायरोन ट्रिबस (1994) के अनुसार, शिक्षा प्रणाली में सुधार और परिवर्तन के लिए असंख्य प्रस्ताव / सुझाव हैं और अनंत संख्या में अच्छे विचार और शोध परिणाम हैं। लक्ष्य केवल उनमें से किसी एक को चुनना नहीं है, बल्कि व्यापक दृष्टिकोण और दृष्टिकोण रखना है जिसके भीतर हमें ज्ञात कई अच्छे कार्यों को क्रियान्वित करना है। सेमेस्टर प्रणाली की शुरूआत को इन जांचों का उत्पाद कहा जा सकता है। एक सेमेस्टर सिस्टम एक अकादमिक शब्द है। यह एक शैक्षणिक वर्ष का विभाजन है, जिस समय के दौरान एक कॉलेज कक्षाएं आयोजित करता है। यह स्कूलों और विश्वविद्यालयों में भी लागू हो सकता है। आमतौर पर, एक सेमेस्टर प्रणाली वर्ष को दो भागों या शर्तों में विभाजित करती है। कभी–कभी, यह तिमाही या तिमाही सेमेस्टर हो सकता है। सचमुच, सेमेस्टर का मतलब छह महीने की अवधि है। भारत में आमतौर पर इस छह महीने की प्रणाली का पालन किया जाता है।

स्कूलों में हम वर्ष को छुट्टियों में और उसके आसपास दो (अक्सर तीन) प्रमुख परीक्षाओं के बीच विभाजित पाते हैं। भारत के केंद्रीय विश्वविद्यालय काफी समय से इसका पालन कर रहे हैं। वर्तमान में, असम में स्नातक महाविद्यालयों को भी सेमेस्टर प्रणाली से परिचित कराया गया है। हम पाते हैं कि आज दुनिया के अधिकांश देश लगातार सेमेस्टर सिस्टम पर स्विच कर रहे हैं। यह अनुमान है कि दुनिया की प्रसिद्ध वैश्विक अर्थव्यवस्थाएं संयुक्त राज्य अमेरिका, चीन और भारत हैं। प्रतियोगिताओं की दुनिया में, बड़े झगड़ों का एक क्षेत्र शिक्षा है। हम पाते हैं कि चीन वैश्विक बाजारों पर कब्जा करने के लिए हाथ से लड़ने के अलावा इस क्षेत्र में भी संयुक्त राज्य अमेरिका की जगह ले रहा है। वास्तव में, शिक्षा की दुनिया में सर्वोच्च स्थान पर कब्जा करने की कोशिश वास्तव में वैश्विक शिक्षा

सीढ़ी में बौद्धिक स्थिति के सबसे बड़े हिस्से पर कब्जा कर रही है। पीपुल्स रिपब्लिक ऑफ चाइना में, प्राथमिक, मध्य और उच्च विद्यालयों, कॉलेजों और विश्वविद्यालयों सहित सभी स्कूलों में दो सेमेस्टर होते हैं। एक दुनिया की एक ही लड़ाई में बने रहने और जीतने के लिए नियम समान होने चाहिए। चीन और अन्य महत्वपूर्ण राष्ट्रों के नक्शेकदम पर चलते हुए, भारत बिना समय गंवाए उसी प्रणाली में गिरना चाहता है। और ऐसा कर रहा है। राष्ट्र के हिस्से के रूप में, असम ने भी देश के अन्य राज्यों के साथ–साथ कॉलेजों में सेमेस्टर–सिस्टम की शुरुआत की है।

इतिहास और प्रतिक्रिया

सेमेस्टर प्रणाली को अपनाने में जिन पहलुओं पर विचार किया जाना है उनमें से कुछ यह हैं कि शिक्षा प्रणाली के निजीकरण के साथ सरकार की चिंता है। शिक्षा के निजीकरण का मतलब है कि शिक्षा को निजी क्षेत्र में स्थानांतरित कर दिया गया है और इसका मतलब यह भी है कि निजी क्षेत्र की अपनी फीस निर्धारित करने में अधिक भूमिका है जो कि अत्यधिक अधिक हो सकती है, हालांकि प्रदान की गई शिक्षा की गुणवत्ता आधी भी अच्छी नहीं हो सकती है। जबकि एक स्तर पर, शिक्षा का निजीकरण एक अच्छा विकल्प प्रतीत होता है, जिस तरह से सरकार शिक्षा के सभ्य मानकों को बनाए रखने और सरकार द्वारा प्रदान किए गए खराब बुनियादी ढांचे को जोड़ने में बुरी तरह विफल रही है। लेकिन, निजीकरण वास्तव में उस समस्या का समाधान नहीं है, जो आजादी के 64 साल बाद भी भारत को परेशान कर रही है, जो कि देश में खराब शैक्षिक स्तर है।

इन निजी संस्थानों के साथ सबसे बड़ी चुनौती यह है कि इन संस्थानों में पढ़ाने वाले शिक्षकों की गुणवत्ता की कोई गारंटी नहीं है। निजी संस्थानों के साथ दूसरी समस्या यह है कि वे बहुत ही कम समय की कोचिंग के लिए अत्यधिक राशि निकालते हैं। हमने पहले भी शिक्षा के निजीकरण की कोशिश की है, बिना बहुत अधिक सफलता के या इसे सरल तरीके से कहें तो शिक्षा प्रणाली में तब भी बदलाव का अभाव था। इसलिए, सभी ने कहा और किया, एक सभ्य तरीके से और एक सभ्य दर पर गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करने के मामले पर कुछ गंभीर सोच होनी चाहिए।

2009 में प्रवेश के बाद से विश्वविद्यालय में संबद्ध कॉलेजों में स्नातक पाठ्यक्रम पर सेमेस्टर प्रणाली शुरू की गई है। असम में अकादमिक जगत ने सेमेस्टर प्रणाली की शुरुआत के साथ थोड़ी आश्चर्यजनक प्रतिक्रिया व्यक्त की। वार्षिक प्रणाली के अभ्यास और विचार के आदी शिक्षक, छात्र और अभिभावक इसके कार्यान्वयन में थोड़ा हिचकिचाते थे। हालांकि इसे स्कूलों में बीते दिनों का सिलसिला कहा जा सकता है। स्कूलों में, छात्रों और शिक्षकों को द्विवार्षिक या त्रि–वार्षिक परीक्षाओं में छुट्टियों के रूप में दो या तीन प्रमुख अवकाशों के साथ लगभग पूरे वर्ष काम करने और अध्ययन करने के लिए उपयोग किया जाता है। इस सेमेस्टर प्रणाली की शुरूआत का मूल्यांकन स्कूल के वर्षों की निरंतरता के हिस्से के रूप में किया जा सकता है।

वार्षिक प्रणाली बनाम सेमेस्टर प्रणाली

सेमेस्टर और वार्षिक प्रणालियों के बीच तुलना अक्सर की जाती है। दोनों प्रणालियों के अपने गुण और दोष हैं। वार्षिक प्रणाली पारंपरिक प्रणाली है। वार्षिक प्रणाली में अधिक पाठ्यक्रम शामिल होते हैं और छात्र को वर्ष के अंत तक यह सब याद रखने के लिए मजबूर करता है। कभी–कभी, एक ही

पेपर में दो या दो से अधिक विषयों को शामिल किया जाएगा (अक्सर, ऐसी परिस्थितियों में दो परीक्षकों द्वारा एक पेपर सेट करना होगा), जब विशेषज्ञताएं हों। अन्यथा, कुछ विषयों को छोड़ दिया जाएगा और पाठ्यक्रम को कमजोर कर दिया जाएगा। चूंकि वर्ष के अंत में केवल सार्वजनिक परीक्षाएं आयोजित की जाती हैं, विश्वविद्यालय को प्रश्न पत्र तैयार करने और उत्तर पत्रों को महत्व देने के लिए पर्याप्त समय मिलता है। परीक्षार्थियों और परीक्षाओं की संख्या भी कम की जा सकती है, जो विश्वविद्यालयों के लिए अधिक किफायती हो जाती है। परिणाम समय पर घोषित किए जा सकते हैं और कार्यक्रम रखा जा सकता है।

सेमेस्टर सिस्टम में छात्रों को अधिक लाभ मिलता है। चूंकि परीक्षाएं महीनों के भीतर होती हैं (जो पढ़ा जाता है वह उनके दिमाग में ताजा रहेगा)। सिलेबस का लोड भी कम होगा। अलग–अलग विषयों को एक ही पेपर में संयोजित करने की आवश्यकता नहीं है। छात्रों को भी बेहतर होने के अधिक मौके मिलते हैं। चूंकि कुछ ही महीनों में परीक्षाएं आ जाती हैं, इसलिए सेमेस्टर सिस्टम में छात्र अशांति भी कम होगी। अंडर ग्रेजुएट कॉलेजों को सेमेस्टर सिस्टम के लिए छात्रों को तैयार करने में कई चुनौतियों का सामना करना पड़ा। सेमेस्टर प्रणाली एक बहुत ही सक्रिय प्रणाली है क्योंकि यह पूरे वर्ष अकादमिक गतिविधि में संकाय और छात्रों दोनों को संलग्न करती है। जबकि, वार्षिक प्रणाली में छात्र एक बार कॉलेज में प्रवेश करता है तो वह स्वतंत्र महसूस करता है और परीक्षा के समय ही पढ़ने के बारे में सोचता है। सेमेस्टर प्रणाली न केवल पूरे वर्ष छात्रों को अधिक शामिल करती है बल्कि परीक्षा के बोझ को भी कम करती है। सेमेस्टर प्रणाली समय की मांग है और बहुत प्रभावी है.

उद्देशय

1. वार्षिक प्रणाली बनाम सेमेस्टर प्रणाली का अध्ययन करना।
2. शिक्षा व्यवस्था अध्ययन का अध्ययन करना।

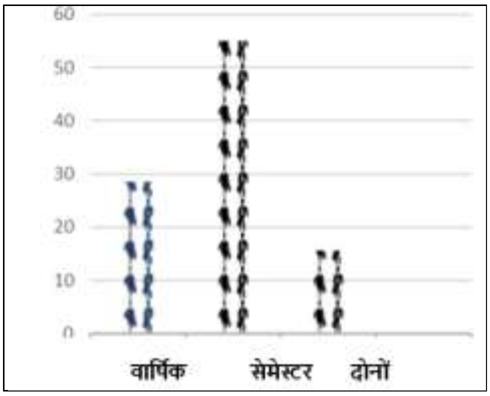
क्रियाविधि

मध्य प्रदेश (भारत) में किया गया एक प्रमुख अध्ययन

छात्रों के लिए इस बात पर ध्यान केंद्रित करने के लिए कि किस प्रकार की परीक्षा प्रणाली प्राप्त अंकों, ज्ञान प्रतिधारण, वैचारिक शिक्षा, नैदानिक कौशल में विशेषज्ञता, पाठ्यचर्या और पाठ्येतर गतिविधियों में भागीदारी के आधार पर अच्छा छात्र मूल्यांकन और गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करती है।

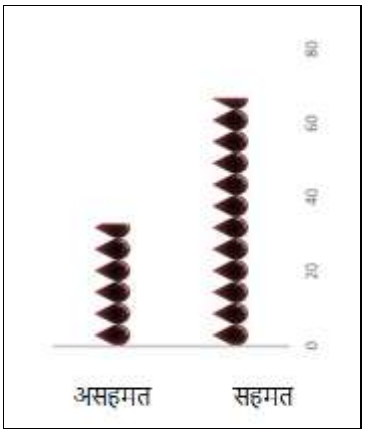
एक तुलनात्मक क्रॉस–सेक्शनल सर्वेक्षण किया गया था जिसमें 10 छात्रों (एन = 50 सेमेस्टर और एन = 50 वार्षिक परीक्षा प्रणाली) का सर्वेक्षण सुविधा नमूना तकनीक का उपयोग करके सेमेस्टर और वार्षिक परीक्षा प्रणाली दोनों से किया गया था। इसके अलावा समावेशी मानदंड में सरकारी और निजी दोनों क्षेत्रों के छात्रों और उनके शिक्षकों के अंतिम वर्ष के लिए दूसरे वर्ष शामिल थे। हमने व्यक्तिगत रूप से छात्रों के साथ आमने–सामने बैठक करके डेटा एकत्र किया था और साथ ही उनसे टेलीफोन / ईमेल से संपर्क किया था। यह डेटा किसी भी पूर्वाग्रह और गलत व्याख्या से मुक्त था। इसमें मध्य प्रदेश में जबलपुर जिले के रानी दुर्गावती विश्वविद्यालय में पढ़ने वाले के दूसरे, तीसरे, चौथे और पांचवें वर्ष के छात्र शामिल थे।

परिणाम



चित्र 1: कौन सी परीक्षा प्रणाली अच्छा प्रदान करती है ग्रेडिंग/अंक मानदंड?.

इस अध्ययन में, अधिकांश छात्रों ने महसूस किया कि सेमेस्टर प्रणाली अच्छे ग्रेड या अंक प्राप्त करने और एकाग्र शिक्षा प्राप्त करने का एक बेहतर तरीका है (चित्र 1)। जबकि ज्यादातर छात्र सोचते हैं कि सेमेस्टर सिस्टम की तुलना में वार्षिक प्रणाली ज्ञान की अवधारण प्रदान करती है।



चित्र 2: क्या आप सहमत हैं कि सेमेस्टर प्रणाली एक प्रकार की केंद्रित शिक्षा है।

अधिकतर छात्र मानते हैं कि वार्षिक परीक्षा प्रणाली छात्र पाठ्यचर्या गतिविधियों के लिए बेहतर मूल्यांकन मानदंड प्रदान करती है, एक ऐसी प्रणाली जहां वे अनुसंधान गतिविधियों के लिए पर्याप्त समय के प्रावधान के अलावा बेहतर व्यावहारिक कौशल सीख सकते हैं। हालांकि, उनका मानना है कि सेमेस्टर प्रणाली में छात्र वार्षिक प्रणाली की तुलना में अधिक व्यस्त रहते हैं। इसके परिणामों द्वारा इसके महत्व और वैधता का मूल्यांकन करने के उद्देश्य से, डेटा को विभिन्न विश्वविद्यालयों के कर्मचारियों और छात्रों के विचारों से माध्यमिक डेटा के माध्यम से एकत्र किया गया है। यह अध्ययन छात्रों और शिक्षकों के परिप्रेक्ष्य के संबंध में गुणों और दोषों के संदर्भ में सिस्टम को प्रस्तुत करने या अलग करने के लिए वार्षिक और सेमेस्टर सिस्टम को अलग करने और दोनों प्रणालियों के आंतरिक मूल्य की पहचान करने के उद्देश्यों पर केंद्रित है। इस प्रकार, यह जानने के लिए कि वे किस प्रणाली में कुशलतापूर्वक और प्रभावी ढंग से प्रदर्शन करते हैं।

विचार–विमर्श

इस अध्ययन का मुख्य फोकस व्यक्तित्व संवारने, सीखने के गुणों, शिक्षा की स्थिति के संबंध में परीक्षा की प्रणाली का पता लगाना था या यह जानना था कि भारत में छात्रों के लिए कौन सी प्रणाली लागू की जानी चाहिए, जैसा कि बहुत सारे अध्ययनों में किया गया था। भारत में अन्य विषयों लेकिन इस विषय पर कोई अध्ययन नहीं किया जाता है कि कौन सी परीक्षा/मूल्यांकन प्रणाली गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करती है। दोनों प्रकार की परीक्षा में बैठने वाले छात्रों को डॉक्टर ऑफ फिजिकल थेरेपी की डिग्री प्रदान की जाती है, भारत में भौतिक चिकित्सा के छात्र अपने मूल्यांकन, ज्ञान लाभ और प्रतिधारण चिंताओं के बारे में भ्रमित थे।

दोनों परीक्षा प्रणाली के बारे में एक अलग प्रश्न सहित एक संरचित प्रश्नावली का उपयोग किया गया था और दोनों परीक्षा प्रणाली द्वारा भरे गए स्नातक छात्रों ने दिखाया कि छात्रों की दक्षता न केवल सिद्धांत उत्पादन के साथ–साथ व्यावहारिक कौशल सीखने पर भी निर्भर करती है। यह माना जाता था कि लंबे समय तक वार्षिक प्रणाली सिद्धांत और व्यावहारिक सीखने की अवधि में संतुष्टि प्रदान करती है। लेकिन कुछ छात्रों का मानना था कि सेमेस्टर कम अवधि भी समान अवसर प्रदान करती है। गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करने के लिए छात्र मूल्यांकन के लिए सेमेस्टर और वार्षिक प्रणाली आयोजित करने वाले मध्य प्रदेश में विभिन्न विश्वविद्यालयों के डिग्री कार्यक्रमों में तुलनात्मक विश्लेषण किया गया था। दोनों प्रणालियाँ उचित छात्रों की शिक्षा के आकलन के लिए उपयोगी हैं लेकिन प्रत्येक प्रणाली के अपने गुण और दोष हैं।

स्व–प्रशासित प्रश्नावली ने उस प्रणाली की पहचान करने का प्रयास किया जो छात्रों को बेहतर पेशेवर बनाने के लिए शिक्षा की अच्छी गुणवत्ता प्रदान करती है, और एक शब्दार्थ अंतर पैमाने का उपयोग करके समूह चर्चा करती है। विद्यार्थियों के बीच प्रश्नावलियों का बेतरतीब ढंग से वितरण किया गया। यह पाया गया कि अधिकांश छात्रों की पसंदीदा वार्षिक प्रणाली और सेमेस्टर प्रणाली दोनों विषयों पर महारत हासिल करने, पाठ्यक्रम के कवरेज में आसानी और अवधारणाओं की बाधाओं का अवसर प्रदान करती है।

शोध के परिणामों के निष्कर्षों ने प्रदर्शित किया कि प्राप्त अंकों, पाठ्येतर गतिविधियों और सीखने के गुणों के संदर्भ में वार्षिक और सेमेस्टर प्रणाली के छात्रों के बीच एक स्पष्ट अंतर था, लेकिन चूंकि सभी छात्रों के मूल्यांकन के लिए एक प्रकार की परीक्षा प्रणाली का उपयोग किया जाना चाहिए। मानदंड। अध्ययन का उद्देश्य यह पता लगाना है कि मूल्यांकन मानदंड के आधार पर किस प्रकार की परीक्षा प्रणाली गुणवत्तापूर्ण शिक्षा प्रदान करती है।

उपसंहार

शोध के निष्कर्षों से पता चला है कि वार्षिक और सेमेस्टर परीक्षा प्रणाली के बीच अंतर था। दोनों व्यवस्थाओं ने अपने–अपने गुण–दोष साझा किए। हालाँकि, वार्षिक प्रणाली ने बेहतर शिक्षा गुणवत्ता प्रदान की क्योंकि इसने अपने छात्रों को अवधारणाओं पर मजबूत पकड़ बनाने में मदद की और इस बीच खेल, अनुसंधान, त्योहारों आदि जैसी उनकी पाठ्येतर गतिविधियों के लिए पर्याप्त समय मिला। दूसरी ओर, सेमेस्टर प्रणाली को एक बड़ा फायदा मिला था। परिणाम से दर्शाए गए उच्च अंक प्राप्त

करने के लिए, लेकिन छात्र पाठ्येतर गतिविधियों पर बहुत कम या कम निर्भर थे। वार्षिक प्रणाली प्राप्त अंकों को छोड़कर अपने सभी शामिल मानदंडों में सीखने की बेहतर गुणवत्ता प्रदान करती है।

सिफारिशें:

यह अनुशंसा की गई कि विश्वविद्यालयों में वार्षिक परीक्षा प्रणाली को बढ़ावा दिया जाना चाहिए क्योंकि छात्रों की संतुष्टि उस प्रणाली के संबंध में महत्वपूर्ण है जिसमें वे अध्ययन कर रहे थे और सकारात्मक दृष्टिकोण और उत्कृष्ट उपलब्धियां भी काफी थीं। इसलिए, सभी आवश्यक संसाधनों की उपलब्धता सुनिश्चित करके छात्रों के बीच सकारात्मक दृष्टिकोण विकसित करने के लिए नीति निर्माताओं, प्रशासकों और शिक्षक को सहयोग करने की आवश्यकता है। इस दिशा में कुछ कदम उठाए जा सकते हैं जैसे– वार्षिक प्रणाली के विभिन्न तंत्रों और छात्रों के समुदाय के लिए उनके लाभों पर ध्यान केंद्रित करने वाले प्राधिकरण द्वारा कार्यशालाओं, सेमिनारों और सम्मेलनों आदि का आयोजन; छात्र–शिक्षक अनुपात को उचित आकार में कम करना; स्थानीय संसाधनों को जुटाना; सभी आवश्यक जानकारी और संसाधन जैसे अध्ययन सामग्री, सह–पाठयक्रम गतिविधियों के लिए सुविधाएं, फीडबैक, पर्याप्त पुस्तकालय और प्रयोगशाला सुविधा, कंप्यूटर और इंटरनेट सुविधा प्रदान करना।

संदर्भ

[1] ह्यूम डी, ब्यूचौम्प टीएल। नैतिकता के सिद्धांतों से संबंधित एक जांचरू ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस; 2016.

[2] क़मर एमएम, बशारत ए, रसूल ए, बशारत एस, एजाज एमजे, इस्लाम ए। पेशेवर नैतिकता के महत्व के बारे में छात्रों और पेशेवरों की धारणा। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ मेडिसिन एंड अलाइड हेल्थ। 2014;2(2):57–61।

[3] कमर एमएम, रसूल ए, तारिक एम, बशारत ए, फारूक आर, खालिक आई, आजम के, राबिया आई, खालिद आर, नवाज एस, अशरफ एफ, खान आई, शमशी एम, इरशाद एस। छात्र के दृ ष्टिकोण का विश्लेषण भारत में उच्च शिक्षा प्राप्त कर रहा है। मेडिकल चौनल। 2017।

[4] मलिक टी, अवैस पी, खानम टी। वार्षिक और सेमेस्टर प्रणाली के तहत एमए अंग्रेजी परिणामों का तुलनात्मक विश्लेषणरू भारत में गुणवत्ता आश्वासन। भारत में भाषा। 2010;10(5)।

[5] ज़क्रज़वेस्की एस, बुल जे। कंप्यूटर आधारित आकलन का सामूहिक कार्यान्वयन और मूल्यांकन। उच्च शिक्षा में मूल्यांकन और मूल्यांकन। 2018; 23(2):141–52।

[6] जादू जे, जबीन एन, ज़ेबा एफ, संपादक। भारत में सेमेस्टर सिस्टम के प्रभावी कार्यान्वयन की ओररू पंजाब विश्वविद्यालय से सबक। उच्च शिक्षा में गुणवत्ता के आकलन पर दूसरा अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन; 2012.

[7] रहमान टीपीएमए सेमेस्टर सिस्टम के प्रति छात्रों और शिक्षकों की धारणारू असम के नागांव जिले के नागांव टाउन के कुछ चयनित डिग्री कॉलेजों में एक अध्ययन। धारणा। 2013;4(1)

[8] हिल एडी, सोलेंट एमएन। वेब पर भूगोल: सीखने के प्रतिमान को बदलना? भूगोल का जर्नल। 1999;98(3):100–7.

[9] अब्बासी एमएन, मलिक ए, चौधरी आईएस, इमदादुल्लाह एम। पाकिस्तानी विश्वविद्यालयों में छात्र संतुष्टि पर एक अध्ययन: बहाउद्दीन जकारिया विश्वविद्यालय, भारत का मामला। एशियाई सामाजिक विज्ञान। 2011;7(7):209..

[10] परवीन यू, सईद एम। पंजाब भारत के सार्वजनिक क्षेत्र के विश्वविद्यालयों में वार्षिक और सेमेस्टर प्रणाली में परीक्षा प्रथाओं का एक तुलनात्मक अध्ययन। प्रगतिशील शिक्षा और विकास में अकादमिक अनुसंधान के अंतर्राष्ट्रीय जर्नल। 2014;3(1):243–54.

[11] अयूबुजदर एम, अली ए। भारत में सेमेस्टर सिस्टम के तहत छात्रों की सीखने की उपलब्धियों का आकलन। जर्नल ऑफ बेसिक एंड एप्लाइड साइंटिफिक रिसर्च। 2013;3(6):79–86.

[12] मुमताज मजूमदार (लेखक), 2010, भारतीय कॉलेजों में सेमेस्टर सिस्टम का परिचय, E;wfu[k] GRIN oykZx] https:@@www-grin-com@document/177187

[13] यूसुफ, (2012) परीक्षा की वार्षिक और सेमेस्टर प्रणाली का एक केस स्टडी: व्यापार और सामाजिक विज्ञान में अकादमिक अनुसंधान जर्नल सितंबर 2012, वॉल्यूम। 2, नंबर 9 आईएसएसएनरू 2222।

[14] रहमान ए और पाठक टी। (2013), सेमेस्टर सिस्टम के प्रति छात्रों और शिक्षकों की धारणा: असम के जिले के नागांव के कुछ चयनित डिग्री कॉलेजों में एक अध्ययन। धारणा 2013; 4

[15] यूसुफ, ए और हाशिम, एम (2012), ए केस स्टडी ऑफ एनुअल एंड सेमेस्टर सिस्टम ऑफ एग्जामिनेशन ऑफ गवर्नमेंट कॉलेज ऑफ मैनेजमेंट साइंस, पेशावर,। इंटरनेशनल जर्नल ऑफ एकेडमिक रिसर्च इन बिजनेस एंड सोशल साइंसेज, सितंबर 2012, वॉल्यूम। 2, नंबर 9, आईएसएसएन: 2222–6990। researchgate-net (03.03.2019 को खोजें)

[16] अग्रवाल जे. (2015), एसेंशियल ऑफ एग्जामिनेशन सिस्टम: इवैल्यूएशन। परीक्षण और मापन नई दिल्ली, विकास प्रकाशन ।