IJAER/June -July 2016/Volume-5/Issue-4 ISSN: 2278-9677
International Journal of Arts & Education Research

चारित्रिक पतन के कारण मुगलवंश का अंत हुआ।

देवपाल सिंह
शोध छात्र
इतिहास विभाग
महाराज विनायक ग्लोबल विश्वविद्यालय जयपुर

डॉ॰ कविता
शोध निर्देशिका
इतिहास विभाग
महाराज विनायक ग्लोबल विश्वविद्यालय जयपुर

सार

मुगल साम्राज्य ने लगभग तीन शताब्दियों तक भारत के एक बड़े हिस्से पर शासन किया, लेकिन 'अठारहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध तक इसकी शक्ति और प्रतिष्ठा में भारी गिरावट आई। साम्राज्य की राजनीतिक सीमाएँ न केवल सिकुड़ती गईं, बल्कि पतन ने प्रशासनिक ढांचे के पतन को भी देखा, जिसे अकबर और शाहजहाँ जैसे शासकों द्वारा इतनी मेहनत से बनाया गया था। मुगल सत्ता के पतन के बाद साम्राज्य के सभी हिस्सों में कई स्वतंत्र रियासतों का उदय हुआ। हालांकि, इतिहासकारों के बीच गिरावट और क्षेत्रीय राजनीति के उद्भव की प्रक्रियाओं पर गहन बहस हुई है। यह एक ऐसा विषय भी रहा है जिस पर मुगल इतिहास के किसी भी अन्य पहलू की तुलना में विद्वानों की राय अधिक विभाजित है। इ मुगल पतन पर ऐतिहासिक दृष्टिकोण को दो व्यापक वर्गों में विभाजित किया जा सकता है। सबसे पहले, मुगल–केंद्रित दृष्टिकोण, अर्थात, इतिहासकार स्वयं साम्राज्य की संरचना और कार्यप्रणाली के भीतर गिरावट के कारणों की पहचान करने का प्रयास करते हैं। दूसरे, क्षेत्र–केंद्रित दृष्टिकोण जहां साम्राज्य के विभिन्न हिस्सों में उथल–पुथल या अस्थिरता के कारणों की तलाश के लिए परिप्रेक्ष्य साम्राज्य की सीमा से बाहर क्षेत्रों में जाता है।

कीवर्डरू मुगल, साम्राज्य, गिरावट

परिचय

मुगल साम्राज्य के अधिकांश इतिहासकार वर्तमान में सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी के भारत में शाही पतन के कारणों का पता लगाने और मापने के अपने प्रयासों में आर्थिक कारकों पर जोर देते हैं। हाल के लेख तनावों के एक मानक सेट को दोहराते हैं: जो सम्राट, सैन्य और सेवा रईसों (मनसबदार), जमींदारों (ज़मींदारों) और किसानों के बीच होते हैं। मौजूदा सिद्धांत मुगलों के पतन को राजशाही की प्रकृति, मनसबदारी प्रशासनिक व्यवस्था के टूटने और नए स्थापित क्षेत्रीय शासकों की चुनौतियों के लिए जिम्मेदार ठहराते हैं। एक प्रभावशाली विश्लेषण बताता है कि पूरे साम्राज्य में कराधान के बढ़ते बोझ और परिणामस्वरूप जमींदार–किसान विद्रोह पतन के मूल कारण के रूप में थे। हालांकि, कुलीनता और मनसबदारी व्यवस्था पर सबसे अधिक ध्यान दिया गया है। इतिहासकारों ने संख्यात्मक विस्तार, महान पदों की मुद्रास्फीति, और विशिष्ट उपभोग और पदों के वंशानुगत नियंत्रण के माध्यम से मनसबदारों के श्अभिजात वर्गश के कारण तनाव पर जोर दिया है। आर्थिक संसाधनों की उपलब्धता और वितरण का विश्लेषण एक ऐसे समूह की उपेक्षा करता है जिसका मुगल राज्य से संबंध और राजनीतिक व्यवस्था में जिसकी भूमिका महत्वपूर्ण थीरू बैंकर– साहूकार, श्राफ, महाजन विशेष रूप से श्महान फर्मोंश में। श यहां यह तर्क दिया जाएगा कि मुगल भारत की महान बैंकिंग फर्मों ने साम्राज्य के पतन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।

मुगल पतन का 'महान फर्म' सिद्धांत, जो अपने व्यापक डेटा बेस के लिए द्वितीयक स्रोतों पर निर्भर करता है, साम्राज्यवादी पतन के मौजूदा आर्थिक सिद्धांतों को स्पष्ट और विस्तारित करता है। देशी बैंकिंग फर्में मुगल राज्य

की अपरिहार्य सहयोगी थीं, और महान फर्मों द्वारा भारतीय उपमहाद्वीप में मुगलों से अन्य राजनीतिक शक्तियों के लिए ऋण और व्यापार दोनों के संसाधनों के विचलन ने साम्राज्य के पतन में योगदान दिया। शाही पतन की अवधि, क्षेत्रीय और स्थानीय स्तरों पर राजस्व संग्रह में बैंकिंग फर्मों की बढ़ती भागीदारी के साथ मेल खाती थी, केंद्रीय मुगल सरकार को उनके ऋण के निरंतर प्रावधान को प्राथमिकता देते हुए। यह भागीदारी १६५० से बढ़कर १७५० हो गई, और इसने बैंकरों को, पहले की तुलना में अधिक प्रत्यक्ष रूप से, पूरे भारत में राजनीतिक सत्ता के पदों पर ला दिया। क्षेत्रीय शक्तियों के साथ श्महान फर्मश साझेदारी की यह अवधि, उनमें से ईस्ट इंडिया कंपनी, के बाद महान बैंकिंग फर्मों के लिए राजनीतिक नुकसान हुआ। जब १७५० के दशक में कंपनी ने पूरे भारत में राजनीतिक प्रभुत्व हासिल करना शुरू किया, तो यह स्वदेशी बैंकरों के खिलाफ हो गई और उन्हें व्यवस्थित रूप से विस्थापित कर दिया, कंपनी और अन्य राजनीतिक शासकों के बैंकरों के रूप में अपने कार्यों को हड़प लिया और भू–राजस्व के संग्रह में उनकी भूमिका को कम कर दिया। एक परिणाम राजनीतिक व्यवस्था में कम महत्वपूर्ण भूमिकाओं के लिए स्वदेशी बैंकरों का निर्वासन था। दूसरा प्रभाव मुगल भारत में बैंकरों के पहले के महत्व के बारे में ऐतिहासिक जागरूकता में कमी थी।

ऐतिहासिक नौकरशाही साम्राज्य पर सैद्धांतिक भ्जमतंजनतम राज्य के लिए बैंकिंग फर्मों के महत्व को इंगित करता है। करिश्माई, कानूनी–तर्कसंगत, और पारंपरिक धर्मों और सांस्कृतिक कारकों के मिश्रण से प्राप्त शाही अधिकार।एक शासक का अधिकार सबसे मजबूत था जहां राजनीतिक व्यवस्था ब्रह्मांडीय, धार्मिक और सांस्कृतिक व्यवस्था के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ी हुई थी, यानी जहां राजनीतिक वैधता उस पारंपरिक व्यवस्था के रखरखाव पर आधारित थी। मुगल भारत में, एक शासक वर्ग के साथ, जो कि ज्यादातर मुस्लिम था और शुरू में बाहर से आया था, आर्थिक और राजनीतिक गठबंधन राज्य के रखरखाव के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण थे।

उद्देश्यों

[1] मुगल साम्राज्य के पतन की समस्या पर विद्वानों द्वारा व्यक्त किए गए विभिन्न विचारों की जानकारी।
[2] इन भिन्न–भिन्न विचारों के समर्थन में प्राप्त साक्ष्यों का तुलनात्मक मूल्यांकन।

मुगलवंश का पतन

मुगल साम्राज्य की स्थापना के लिए विजेताओं को स्वदेशी समूहों और संस्थानों को सहयोजित करने और राजनीतिक केंद्रीकरण की ओर शाही प्रवृत्ति से प्रभावित विभिन्न स्वदेशी अभिजात वर्ग के विरोध का मुकाबला करने की आवश्यकता थी। इसके अलावा, मुगल सम्राटों को पारंपरिक अभिजात वर्ग के साथ राजनीतिक समायोजन के माध्यम से पारंपरिक रूप से कुछ हद तक वैधता हासिल करनी थी। और उन्हें आबादी में समूहों के साथ गठबंधन बनाना पड़ा जो एक अधिक एकीकृत राज्य व्यवस्था की स्थापना से लाभान्वित हो सके। इस तरह के सहयोगी सैद्धांतिक रूप से दो श्रेणियों में से एक से आ सकते हैंरू वे (बड़े पैमाने पर शहरी) आर्थिक, सांस्कृतिक और पेशेवर समूह जो मूल या रुचि से कुलीनता और भूमिधारक के विरोध में थे; और बड़े, निम्न–वर्ग के समूह (उदाहरण के लिए, किसान) जो कम से कम अप्रत्यक्ष रूप से कुलीन ताकतों के कमजोर होने और अधिक से अधिक व्यवस्था की स्थापना से लाभान्वित हो सकते थे। मुगलों को ऐसे नए आर्थिक और राजनीतिक संसाधनों को खोजना और उनका उपयोग करना था।

मनसबदारी प्रणाली का निर्माण, केंद्रीकृत प्रशासन का एक नया अंग, सीधे पर्यवेक्षण और नए कर्मियों द्वारा कर्मचारी, साम्राज्य की स्थापना में महत्वपूर्ण था। लेकिन स्पष्ट रूप से, मुगल माल और वस्तुओं और नकदी के प्रावधान के लिए शहरी व्यापारियों और बैंकरों पर निर्भर थे, बाद में सीधे खर्च और सेवाओं के भुगतान के लिए। मुगल साम्राज्य के भौगोलिक दायरे, विकेंद्रीकृत सैन्य बलों और विस्तारवादी उपक्रमों में उनके रोजगार को देखते हुए, इन वित्तीय संसाधनों को सुलभ और लचीला होना था। चूंकि मुगल भारत में एक मुद्रीकृत बाजार अर्थव्यवस्था और ऋण की एक अत्यधिक विकसित प्रणाली थी, राजनीतिक स्थिरता की स्थितियों ने मुगलों और स्वदेशी बैंकरों के गठबंधन को प्रोत्साहित किया और व्यापारिक वस्तुओं और क्रेडिट के नोटों का निरंतर प्रवाह सुनिश्चित किया।

फिर भी मुगल राज्य और महान बैंकिंग फर्मों के हित कभी–कभी संघर्ष में आ जाते थे। शासकों को सैन्य विस्तार के लिए व्यापक संसाधन जुटाने की निरंतर आवश्यकता थी। इस तरह की लामबंदी या तो उपलब्ध संसाधनों को समाप्त कर सकती है या उन समूहों को मजबूत कर सकती है जिन्होंने उन संसाधनों का उत्पादन और नियंत्रण किया, जिससे बैंकर शासकों पर कम निर्भर हो गए और अंततः राजनीतिक व्यवस्था के आधार को खतरा पैदा हो गया। बैंकिंग फर्मों के लिए, अल्पकालिक ऋणों की प्रथा से हितों का टकराव तेज हो गया, जिससे शासकों की उन पर निर्भरता बढ़ गई, लेकिन संभवतः लंबे समय में संसाधनों की उपलब्धता कम हो गई।

विभिन्न समूहों और संस्थाओं के साथ शासक के संबंधों को सावधानीपूर्वक संतुलित करना पड़ता था, और कोई भी व्यवधान साम्राज्य को कमजोर करने वाली घटनाओं की एक श्रृंखला को स्थापित कर सकता था। आंतरिक तनाव के साथ बाहरी दबाव शाही नियंत्रण की समस्याओं को तेज कर सकते हैं। जब अन्य शक्तियों ने भारतीय बैंकरों द्वारा दी जाने वाली ऋण और अन्य सेवाओं के लिए मुगलों के साथ प्रतिस्पर्धा की, तो शाही नौकरशाही को खतरा था। यह बैंकिंग फर्मों पर अधिक निर्भर हो गया और इसे बेहतर काम करने के तरीकों को विकसित करना पड़ा या संबंध बनाए रखने के लिए अतिरिक्त सेवाएं प्रदान करना पड़ा । बाद के मुगलों ने, नीति और व्यवहार में, महान बैंकिंग फर्मों के विश्वास को बनाए रखने पर पर्याप्त महत्व नहीं दिया, और यह एक महत्वपूर्ण त्रुटि थी।

अधिकांश लेखकों ने भारत में बैंकरों और अन्य वित्तीय और व्यापारिक समूहों को श्रणनीतिकश अभिजात वर्ग के बजाय 'सेगमेंटल' के रूप में माना है, उन्हें सरकारी ढांचे के बाहर के रूप में देखा है और बड़े पैमाने पर समाज को प्रभावित करने वाले निर्णयों में महत्वपूर्ण नहीं है। उनका विश्लेषण श्काजश समूहों के रूप में किया गया है, बड़े पैमाने पर स्वायत्त और अराजनीतिक, या इससे भी अधिक नकारात्मक, एक मजबूत शाही सरकार द्वारा स्थापित परिस्थितियों के निष्क्रिय और परजीवी लाभार्थियों के रूप में। निश्चित रूप से वे एक रणनीतिक अभिजात वर्ग की सामान्य समकालीन परिभाषाओं में आराम से फिट नहीं होते हैं, शायद ही कभी शासकों और अधिकारियों के वर्ग में शामिल किया जाता है; फिर भी उन्होंने मुगल भारत में एक बहुत बड़ी राजनीतिक भूमिका निभाई, जैसा कि विशेष व्यक्तियों के मामलों में टिप्पणी की गई है। वास्तव में, बैंकरों और बैंकिंग फर्मों के इतने कम विश्लेषण का प्रयास किया गया है कि उस इकाई के बारे में काफी भ्रम है जिससे इतिहासकारों का संबंध होना चाहिए। क्या हमें उन प्रसिद्ध व्यक्तिगत बैंकरों, या शहरी केंद्रों में जाति और व्यापारी संघों की जांच करनी चाहिए, या अधिक अस्पष्ट रूप से, श्बैंकिंग जातियां', जहां वे कहीं भी थीं, पारंपरिक व्यवसायों का पालन कर रही थीं?

ऐतिहासिक विश्लेषण के लिए उपयुक्त इकाई के रूप में 'महान फर्म' को यहां पहले ही प्रस्तावित किया जा चुका है। इस शब्द का प्रयोग कई प्रकार के उद्यमों में लगी एक व्यावसायिक फर्म का वर्णन करने के लिए किया गया है, जिसमें कई शाखाएँ होती हैं, जो अक्सर एक 'परिवार' पर आधारित होती हैं। हमारे प्रयोजनों के लिए, एक –इंपब कार्यात्मक अंतर है आवश्यक: साहूकारों, उन व्यक्तियों या कंपनियों आदतन ऋण बनाने थे, जबकि बैंकरों उन व्यक्तियों या कंपनियों के जो न केवल ऋण दिया लेकिन प्राप्त जमा और या ीनदकपे में निपटा, भुगतान के लिए लिखित आदेश प्रेषित किया गया पूरे भारत में। १४ ग्राहकों के मामले में एक और अंतर उपयोगी साबित होता है: साहूकार कृषिविदों के साथ प्रथागत व्यवहार करते थे; बैंकरों ने बहुत कम ही कृषिविदों के साथ व्यवहार किया। १५ अंतिम अंतर हमें मुगल कृषि अर्थव्यवस्था के मुद्रीकरण की डिग्री के सवालों से दूर ले जाता है और हमें ऋण सुविधाओं के व्यापक विकास पर वापस लाता है, न कि कृषि या अन्य वस्तुओं के उत्पादन की ओर उन्मुख, बल्कि निवेश और लाभ की ओर उन्मुख। मुगल सरकार और उसके पदाधिकारियों के साथ लेनदेन के माध्यम से। मुगल सरकार से संबद्ध श्महान फर्मोंश की एक अच्छी कामकाजी परिभाषा में फर्म के संचालन के एक निश्चित परिमाण को निर्दिष्ट करना चाहिए, दोनों में ऋण की मात्रा और फर्म की शाखाओं के माध्यम से भौगोलिक सीमा मेंरू ऐसे विनिर्देशों को अधिक अनुभवजन्य डेटा की प्रतीक्षा करनी चाहिए।

'ग्रेट फर्म्स' और मग हाल राज्य: 1750 . तक

इतिहासकारों को महान फर्मों और मुगल राज्य के बीच लेन–देन के बिखरे हुए प्रमाण मिले हैं। सत्रहवीं शताब्दी के भारत में बैंकरों और साहूकारों पर इरफान हबीब के दो लेखों में कई उपयोगी तथ्य शामिल हैं, हालांकि वह लेनदेन के राजनीतिक पहलुओं पर कोई जोर नहीं देते हैं। बैंकरों ने महत्वपूर्ण प्रदर्शन किया, लेकिन, उनके विचार में, सीमित सेवाएंरू उन्होंने पैसे को मान्य और खनन किया, विभिन्न मुद्राओं के बीच विनिमय अनुपात बनाए रखा, और हुंडियां जारी कीं। डी.आर. गाडगिल ने बैंकरों के बारे में विस्तार से चर्चा की है, हुंडी में मनी–चेंजर और डीलर के रूप में उनके कार्यों को चित्रित किया है और सरकारी वित्त में एक प्रमुख भूमिका निभाई है। यहां उन्होंने बैंकरों का उल्लेख किया है जो नकद और ऋण के उधारदाताओं के रूप में, भू–राजस्व के रिसीवर और प्रेषक के रूप में, और कर किसानों के फाइनेंसर के रूप में कार्यरत हैं।

राज्य कोषाध्यक्ष के रूप में बैंकरों की भूमिका विशेष रूप से महत्वपूर्ण थी। नियमित रूप से वेतन और अन्य खर्चों के भुगतान के लिए नकद और क्रेडिट प्रदान करने के लिए शासक द्वारा विशिष्ट बैंकिंग फर्मों को अक्सर नियुक्त किया जाता था। इस प्रकार राजधानी को मौसमी रूप से सुपुर्द किए गए भू–राजस्व पर पूर्ण निर्भरता के परिणामस्वरूप होने वाली देरी और अनियमितताओं से बचा जा सकता था। ऐसी नियुक्तियों के कई उदाहरण हैं।

जगत सेठ फर्म ने अठारहवीं शताब्दी के मध्य में बंगाल में इस कोषाध्यक्ष की भूमिका में प्रसिद्धि प्राप्त की। जैन परिवार की फर्म राजपूताना से पटना चली गई थी, और वहां से बंगाल के मुगल शासकों के साथ ढाका और मुर्शिदाबाद चली गई थी । सत्रहवीं शताब्दी में, मुगल सम्राट औरंगजेब ने सरकार को अपने बड़े ऋण के लिए फर्म के प्रमुख मानेक चंद को व्यक्तिगत रूप से सम्मानित किया था। मानेक चंद के भतीजे को श्शाही कोषाध्यक्षश नियुक्त किया गया और सम्राट फारुखसियर द्वारा जगत सेठ की उपाधि से सम्मानित किया गया। जगत सेठ को १७१७ तक टकसाल विशेषाधिकार प्रदान किए गए थे, और १७२८ के बाद बंगाल से शाही श्रद्धांजलि इस बैंकिंग हाउस पर ड्राफ्ट द्वारा दिल्ली भेजी गई थी। जे अगत सेठ के घर की 1720 और 1730 के दशक में मुग़ल सम्राट तक व्यक्तिगत पहुंच थी, और यह कथित रूप से किसानों को प्राप्त कर सकता था। उच्च अधिकारियों की नियुक्ति के संबंध में।

अन्य महान फर्मों ने पूरे भारत में शासकों के कोषाध्यक्ष के रूप में कार्य किया। कल्लिदाईकुरिची ब्राह्मण फर्म कोचीन और त्रावणकोर के राजाओं की बैंकर थीं। एक एकल मारवाड़ी फर्म की 19 शाखाओं ने फतेहपुर के नवाब, पिंडारी नवाबों और रंजीत सिंह के बैंकर के रूप में कार्य किया। 20 विशेष फर्मों को आरकोट के नवाब और हैदराबाद के निजाम के बैंकर के रूप में नामित किया गया था। २१ और अन्य उदाहरणों का हवाला दिया जा सकता है और इस अभ्यास को आम तौर पर मान्यता दी गई है; हालांकि, इतिहासकारों ने इसके महत्व को कम करके आंका है।

महान फर्मों और मुगल राज्य के बीच अन्य मजबूत संबंध व्यक्तिगत रईसों और अधिकारियों को दिए गए ऋण और ऋण के माध्यम से आए। इन लेन–देनों को विनियमित या प्रतिबंधित करने के लिए राज्य द्वारा लगातार प्रयास उनकी दृढ़ता और राज्य की धारणा को कमजोर शाही नियंत्रण के रूप में प्रमाणित करते हैं। रईसों ने अपनी जागीरों (श्भूमि असाइनमेंटश) को सुरक्षा के रूप में इस्तेमाल करते हुए और बैंकरों को प्रत्याशित भू–राजस्व पर दावा करते हुए, अक्सर पैसा उधार लिया। उच्च ब्याज दरें प्रचलित थीं, लेकिन रईसों ने कथित तौर पर नकद वेतन के भुगतान के लिए जागीर पसंद की, क्योंकि जागीर बैंकरों के लिए स्वीकार्य ़ सुरक्षा थी। २३ सम्राट अकबर ने एक शाही खजाना स्थापित करने और साहूकारों पर निर्भरता से बचने की कोशिश की, और उसने बैंकरों द्वारा मांगे गए ब्याज पर खजाने से ऋण अग्रिम करने की कोशिश की। औरंगजेब के समय में, राज्य के अधिकारियों ने वसूली के लिए बिचौलियों के रूप में कार्य किया। रईसों से बैंकरों के लिए ऋणरू अधिकारी आमतौर पर इस सेवा के लिए एक चौथाई कर्ज का दावा करते थे, एक प्रथा औरंगजेब ने रोकने की कोशिश की।

केंद्रीय प्रशासन और उसके व्यक्तिगत अधिकारियों दोनों को अक्सर बड़ी मात्रा में धन एक स्थान से दूसरे स्थान पर स्थानांतरित करना पड़ता था, और यह बैंकिंग फर्मों के माध्यम से किया जाता था। अधिकारियों से हबीब की

धारणा यह है कि मुगल सरकार और व्यक्तिगत अधिकारियों की ओर से हस्तांतरित कुल राशि व्यापार के प्रयोजनों के लिए भेजे गए धन को श्प्रतिद्वंद्वी अगर अधिक नहीं हैश। 26 विभिन्न व्यापारिक लेन–देनों की मात्रा और प्रकार का अनुमान लगाने के इसी तरह के प्रयास में, गाडगिल खुद का खंडन करते हैं कि क्या बड़ी बैंकिंग फर्मों के सरकारी वित्तपोषण या व्यापार में लगे होने की अधिक संभावना थी।ये प्रमुख ऐतिहासिक महत्व के प्रश्न हैं, और जबकि आगे अनुभवजन्य डेटा की स्पष्ट रूप से आवश्यकता है, इन दोनों विद्वानों के प्रभाव मुगल भारत में बैंकिंग फर्मों द्वारा किए गए कार्यों की राजनीतिक क्षमता पर जोर देते हैं।

केंद्रीय प्रशासन और उसके अधिकारियों को ऋण के विस्तार के माध्यम से निवेश के अलावा, तीन अन्य प्रकार की लाभदायक गतिविधियों ने बैंकरों को मुगल राज्य से जोड़ा। इन गतिविधियों को अक्सर व्यर्थ के अपव्यय और पूंजी के अपव्यय के उदाहरण के रूप में खारिज कर दिया जाता है, 28 लेकिन उस आकलन पर पुनर्विचार किया जाना चाहिए। सबसे पहले, अदालत में उत्पादन और आपूर्ति की संगठित इकाइयाँ थीं, कारखाना, जो गाडगिल ने सुझाव दिया था कि उस समय श्उद्योगश के साथ सबसे अधिक प्रत्यक्ष संबंध प्रमुख बैंकिंग फर्म थे। २६ दूसरा, सोलहवीं और सत्रहवीं शताब्दी में सार्वजनिक भवनों के निर्माण के लिए ठेका देना–मस्जिद, मकबरे, मौज–मस्ती के बगीचे और इसके आगे– अत्यंत लाभदायक रहा होगा। यह मुगल राज्य द्वारा पूंजीगत व्यय का एक प्रमुख प्रकार था। 30 तीसरा, बुलियन और गहनों के डीलरों ने आर्थिक जीवन में प्रमुख भूमिकाएँ निभाईं, और वे अक्सर महान बैंकिंग फर्मों में शामिल होते थे। हबीब को यह जानकर आश्चर्य हुआ कि मुगल भारत में विदेशी चांदी के मुख्य खरीदार जौहरी और सुनार के बजाय श्रॉफ थे, लेकिन वास्तव में अधिकांश बैंकिंग फर्म कई उद्यमों में लगी हुई थीं और गहने एक आम किनारे थे। 32 ये अदालत से संबंधित आर्थिक गतिविधियों – संबंधों नहीं रह गया है सतही रूप में देखा जा सकता है। उन्हें मापने का प्रयास किया जाना चाहिए, यह पता लगाया जाना चाहिए कि उनमें कौन लगा हुआ था, और उन्हें मुगल अर्थव्यवस्था के अन्य क्षेत्रों से जोड़ने का प्रयास किया जाना चाहिए।

मुगल साम्राज्य के पतन के लिए जिम्मेदार कारक

कमजोर उत्तराधिकारीरू मुगलों ने वंशानुक्रम के कानून की तरह उत्तराधिकार के किसी भी कानून का पालन नहीं किया। नतीजतन, हर बार एक शासक की मृत्यु हो गई, सिंहासन के लिए भाइयों के बीच उत्तराधिकार का युद्ध शुरू हो गया। इसने मुगल साम्राज्य को कमजोर कर दिया, खासकर औरंगजेब के बाद। रईसों ने किसी न किसी दावेदार का साथ देकर अपनी ताकत बढ़ा ली। औरंगजेब के उत्तराधिकारी कमजोर थे और गुट–ग्रस्त रईसों की साज़िशों और षड्यंत्रों के शिकार हो गए। वे अक्षम सेनापति थे और विद्रोहों को दबाने में असमर्थ थे। एक मजबूत शासक, एक कुशल नौकरशाही और एक सक्षम सेना की अनुपस्थिति ने मुगल साम्राज्य को कमजोर बना दिया था।

मुगल कुलीनता का पतनरू अकबर, जहांगीर और शाहजहां के समय का भारत का इतिहास बैरम खान, मुनीम खान, मुजफ्फर खान और अब्दुर रहीम खान खाना, एतमाद उद दौला और महाबाबत खान, आसफ खान और सादुल्ला खान द्वारा बनाया गया था। लेकिन बाद के मुगल बादशाहों के चरित्र में गिरावट के साथ ही भारत में विदेशी मुसलमानों द्वारा अर्जित कुलीन संपत्ति और अवकाश के चरित्र में भी गिरावट आई और उन्होंने विलासिता और आलस्य को बढ़ावा दिया और उनके हरम में कई महिलाओं की उपस्थिति ने भ्रष्टाचार को प्रोत्साहित किया, जिसने, उनकी बारी, उनके चरित्र और रोमांच के प्यार को कम आंका। नतीजतन, शारीरिक, नैतिक और बौद्धिक पतन ने शासक वर्गों को पछाड़ दिया

औरंगजेब का हिंदुओं का धार्मिक उत्पीड़नरू औरंगजेब यह महसूस करने में विफल रहा कि विशाल मुगल साम्राज्य लोगों के स्वेच्छा से समर्थन पर निर्भर था। उन्होंने राजपूतों का समर्थन खो दिया जिन्होंने साम्राज्य की ताकत में बहुत योगदान दिया था। उन्होंने समर्थन के स्तंभ के रूप में काम किया था, लेकिन औरंगजेब की नीति ने उन्हें कड़वे दुश्मनों में बदल दिया। सिखों, मराठों, जाटों और राजपूतों के साथ युद्धों ने मुगल साम्राज्य के संसाधनों को खत्म कर दिया था।

अकबर ने हिंदुओं को धार्मिक सहिष्णुता देकर और जाति, नस्ल या पंथ के बावजूद प्रतिभाओं के लिए करियर खोलकर उनका दिल जीत लिया था। उन्होंने हिंदू योद्धा जनजातियों, मुख्यतः राजपूत को अपने सिंहासन के विश्वसनीय रक्षकों के रूप में सूचीबद्ध किया था। उनके अधीन राजपूतों और उनके तीन तत्काल उत्तराधिकारियों ने मुगल बैनर को भारत के उपमहाद्वीप के चरम कोने और मध्य एशिया के दिल में भी ले जाया था। लेकिन औरंगजेब ने हिंदुओं पर घृणा जजिया फिर से थोप दिया, राजपूतों पर भरोसा नहीं किया और वारिस को मारवाड़ की गद्दी से इस्लाम में बदलने का एक अयोग्य प्रयास किया। इसलिए राजपूत अलग–थलग पड़ गए थे और मुगल अत्याचारी से लड़ने के लिए दृढ़ थे। साम्राज्य के पतन तक राठौड़ और सिसोदिया व्यावहारिक रूप से विद्रोह में बने रहे। उनके उदाहरण का अनुसरण बुंदेलों और सिखों ने किया।

मुग़ल सेना का मनोबल गिरानारू मुग़ल सेना का मनोबल गिरना मुग़ल साम्राज्य के पतन का एक अन्य प्रमुख कारण था, मुग़ल सेना जो मूल और संरचना से कमजोर और दोषपूर्ण हो गई थी। इसमें मुख्य रूप से उच्च कार्यालयों और रईसों द्वारा भर्ती और रखरखाव किए जाने वाले दल शामिल थे, जिन्हें उनके रखरखाव के लिए देश के बड़े हिस्से का राजस्व सौंपा गया था। इसके कारण व्यक्तिगत सैनिक अपने मनसबदार को अपने अधिकारी के रूप में नहीं बल्कि अपने प्रमुख के रूप में देखता था। सम्राट और व्यक्तिगत सैनिकों के बीच कोई स्पर्श नहीं था, जिन्हें उनके, कमांडर या मनसबदार द्वारा भुगतान किया जाता था और सीधे शाही खजाने से नहीं। इस मौलिक और सुदृढ़ प्रणाली के अंतर्निहित दोष औरंगजेब और उसके उत्तराधिकारियों के शासनकाल के दौरान बढ़ गए।

जैसे–जैसे बाद के मुग़ल बादशाहों के अधिकार में ढील दी गई, साम्राज्य के महान रईसों या अधिकारियों ने सेना को बनाए रखने के लिए जो कार्यभार संभाला, उसे अपनी वंशानुगत संपत्ति में बदलना शुरू कर दिया। इसने सम्राट को अपने अधिकार का दावा करने में सक्षम बनाने के लिए व्यक्तिगत सैनिकों के एक मजबूत शरीर के बिना छोड़ दिया। इसके अलावा, शाही सत्ता की कमजोरी के कारण मनसबदार एक–दूसरे से इतने ईर्ष्यालु हो गए कि एक कमांडर अक्सर जानबूझकर तीन–चौथाई जीती गई लड़ाई या घेराबंदी को एक सफल निष्कर्ष पर लाने से परहेज करता है, अगर उसे लगता है कि कोई अन्य अधिकारी इसका श्रेय साझा करेगा सफलता।

१७वीं शताब्दी के अंतिम पहर से मुग़ल अधिकारियों की यह आदत हो गई थी कि वे शत्रु से विश्वासघाती पत्र व्यवहार करते थे। चूंकि बादशाह और मीर बख्शी में खुद की क्षमता और चरित्र की दृढ़ता का अभाव था, इसलिए वे सेना में उचित अनुशासन लागू नहीं कर सके, जो एक अच्छी तरह से सशस्त्र भीड़ में सिमट कर रह गई थी। औरंगजेब ने भी सैन्य अपराधों की अनदेखी की और कर्तव्य की अवहेलना के लिए कोई नियमित दंड नहीं दिया गया। इस कारण से जो सेना मुगल बैनरों को देश के कोने–कोने तक ले गई थी और यहां तक कि ओक्सस नदी और मध्य एशिया में हेलमंद तक भी ले गई थी, वह अपराध और बचाव के लिए बेकार हो गई।

आर्थिक दिवालियापनरू शाहजहाँ के निर्माण के जोश ने खजाने को खत्म कर दिया था। साथ ही दक्षिण में शाहजहाँ और औरंगजेब के लंबे युद्ध ने राजकोष को और अधिक सूखा दिया था। उन्होंने राज्य की मांग को बढ़ाकर मिट्टी की उपज का आधा कर दिया और जैसे–जैसे राजस्व की मांग बढ़ी, उत्पादन उसी अनुपात में गिर गया। किसानों ने अपने खेतों को छोड़ना शुरू कर दिया लेकिन उन्हें जबरदस्ती खेती जारी रखने के लिए मजबूर किया गया। औरंगजेब और उसके उत्तराधिकारियों के समय में दिवालियेपन ने मुगल सरकार को घूरना शुरू कर दिया, जिन्हें सिंहासन हासिल करने और इसे बनाए रखने के लिए कई युद्ध लड़ने पड़े। आर्थिक पतन आलमगीर द्वितीय (१७५४–१७५९) के समय में आया, जो भूखा था और शाही प्रिवी पर्स–एस्टेट का राजस्व भी बेईमान वज़ीर इमाद–उल–मुल्क द्वारा हड़प लिया गया था। अपने राज्यारोहण के डेढ़ महीने बाद, आलमगीर प्प के पास ईदगाह तक जुलूस में सवार होने के लिए कोई उपयुक्त सुविधा नहीं थी और उसे हरम से किले की पत्थर की मस्जिद तक पैदल चलना पड़ा। आश्चर्य की बात यह है कि दिवालिया मुगल सरकार अगले 50 वर्षों तक चली।

आक्रमणरू विदेशी आक्रमणों ने मुगलों की शेष शक्ति को छीन लिया और विघटन की प्रक्रिया को तेज कर दिया। नादिर शाह और अहमद शाह अब्दाली के आक्रमणों के परिणामस्वरूप धन की और निकासी हुई। इन आक्रमणों ने साम्राज्य की स्थिरता को ही हिला कर रख दिया।

साम्राज्य का आकार और क्षेत्रीय शक्तियों से चुनौतीरू मुगल साम्राज्य इतना बड़ा हो गया था कि एक केंद्र यानी दिल्ली से किसी भी शासक द्वारा नियंत्रित नहीं किया जा सकता था। महान मुगल कुशल थे और मंत्रियों और सेना पर उनका नियंत्रण था, लेकिन बाद के मुगल खराब प्रशासक थे। परिणामस्वरूप, दूर के प्रांत स्वतंत्र हो गए। स्वतंत्र राज्यों के उदय से मुगल साम्राज्य का विघटन हुआ।

औरंगज़ेब की दक्कन नीति: औरंगज़ेब की दक्कन नीति जिसने सर्वश्रेष्ठ सैनिकों के विनाश का कारण बना और मरम्मत से परे मुग़ल प्रतिष्ठा को कम कर दिया, उसके वंश के पतन में भौतिक योगदान दिया। उसने बीजापुर और गोलकुंडा के शिया साम्राज्यों को नष्ट कर दिया और मराठों के खिलाफ एक लंबा, अंतहीन युद्ध छेड़ दिया। इसने कठोर मराठों को आत्मरक्षा में लड़ने के लिए बाध्य किया और जब उन्हें सफलता मिली तो उन्हें आक्रामक होने, नर्मदा को पार करने और उत्तरी भारत में मुगल प्रांतों पर आक्रमण करने के लिए प्रोत्साहित किया गया। उत्तरी भारत में हिंदू पहले से ही औरंगजेब की धार्मिक उत्पीड़न की नीति से अलग–थलग थे और साम्राज्य के हिंदू अधिकारी और जागीरदार या तो उदासीन थे या गुप्त रूप से मुगलों के प्रति शत्रु थे। यह मराठों के लिए अवसर पैदा करता है। उन्होंने राजपूत और हिंदुओं की आम भावनाओं की अपील की, जिन्होंने गुप्त रूप से बाजीराव के साथ खुद को संबद्ध कर लिया, जब बाद में मुगल साम्राज्य के मुरझाए हुए ट्रंक पर प्रहार करने की अपनी नीति को आगे बढ़ाने के लिए इस विश्वास के साथ आगे बढ़े कि उस साम्राज्य के पतन के बाद स्वतंत्र प्रांतीय उनमें से मुस्लिम वंश का पतन हो जाएगा। इस प्रकार, औरंगजेब की मृत्यु के इकतीस वर्षों के भीतर, उसके उत्तराधिकारी को सिखों, जाटों, बुंदेलों, राठौरों, कछवाहों और सिसोदियों के साथ युद्ध करना पड़ा और सैन्य मूल्य की कोई भी हिंदू जनजाति उनके पक्ष में नहीं रही।

उत्तरी भारत से सम्राट की लंबी अनुपस्थिति के कारण कई प्रांतीय गवर्नर स्वतंत्र हो गए, कुछ क्षेत्रों में अशांत भी हो गए। औरंगजेब के लंबे दक्कन युद्धों ने मुगल साम्राज्य के पतन में योगदान दिया।

श्रंहपतकंतप संकटरू मुगल बादशाह सैन्य अभिजात वर्ग, जो सिर्फ उसे नीचे रखा गया था की ताकत पर निर्भर करता है उसके जीवन शक्ति शीर्ष पर सम्राट के साथ एक उच्च केंद्रीकृत इनतमंनबतंजप्रमक संरचना थी। 16 वीं शताब्दी अकबर में नागरिक और सैन्य संगठन में मनसबदारी प्रथा की शुरूआत के साथ, इस संरचना के भीतर अभिजात वर्ग शामिल था। उन उंदेंइकंते जो नकद में भुगतान नहीं किया गया एक जागीर सम्मानित किया या वेतन के एवज में संपत्ति उतरे थे। वे जागीरदारों जो विशेष जागीर जिनमें से एक हिस्सा राज्य के लिए जाना होगा और अन्य दो भागों अपने निजी खर्च और अपने सैनिकों और घोड़ों के लिए रखरखाव भत्ते को कवर किया जाएगा से राजस्व इकट्ठा करने के लिए आवश्यक थे। औरंगजेब के शासनकाल के अंतिम वर्षों के दौरान नियुक्त जागीरदारों की संख्या इस तरह के एक बड़ी संख्या चंपडुंप भूमि (भूमि रंहपते के रूप में दिए जाने की निर्धारित) की एक गंभीर कमी थी कि तक पहुंच गई थी। साम्राज्य के संसाधनों में यह कमी सम्राट और अभिजात वर्ग शाही मुगल प्रशासनिक व्यवस्था के भीतर अक्षमता की शुरुआत का संकेत के बीच कार्यात्मक संबंध उठी।

१८वीं शताब्दी में इस आर्थिक संकट के परिणामस्वरूप अभिजात वर्ग के भीतर विभिन्न जातीय–धार्मिक समूह एक–दूसरे से प्रतिस्पर्धा करने लगे। मुगल साम्राज्य के भू–राजस्व का लगभग चार–पांचवां हिस्सा मनसबदारों और जागीरदारों के नियंत्रण में था; लेकिन यह आय उनके बीच असमान रूप से वितरित की गई थी, जिससे अभिजात वर्ग के भीतर ईर्ष्या पैदा हो रही थी– खासकर उस समय जब साम्राज्य के संसाधन कम हो रहे थे। 18वीं शताब्दी के श्जागीरदारी संकटश के रूप में जानी जाने वाली इस आर्थिक स्थिति को सतीश चंद्र ने निम्नलिखित शब्दों में परिभाषित किया है, श्उपलब्ध सामाजिक अधिशेष प्रशासन की लागत को चुकाने, एक या दूसरे प्रकार के युद्धों के लिए भुगतान करने के लिए अपर्याप्त था। शासक वर्गों को उनकी अपेक्षाओं के अनुरूप

जीवन स्तर प्रदान करेंश। इस स्थिति में वास्तविक राजस्व संग्रह जितना अनुमान लगाया गया था, उससे बहुत कम था, वहाँ जागीरदारों की अपेक्षित आय में कमी आई।

औरंगजेब के शासनकाल के अंतिम वर्ष के दौरान संकट मुख्य रूप से दक्कन युद्ध के कारण बढ़ गया, क्योंकि अधिक संख्या में मनसबदारों की आवश्यकता थी, आगामी राजनीतिक उथल–पुथल ने राजस्व संग्रह को और अधिक कठिन कार्य बना दिया। जागीरदारी संकट ने लाभ के लिए एक अस्वास्थ्यकर प्रतिस्पर्धा को जन्म दिया। उपजाऊ जागीर पर नियंत्रण।

इसने 1712 ई. में बहादुर शाह की मृत्यु के बाद न्यायालय में पहले से मौजूद गुटबाजी को जोड़ा। समस्या तीव्र हो गई क्योंकि निम्न श्रेणी के अधिकारियों को अब जागीरों से प्राप्त अल्प राशि के साथ अपनी जीवन शैली को बनाए रखना मुश्किल हो गया। कई विविध लेकिन परस्पर संबंधित कारकों के परिणामस्वरूप औरंगजेब की मृत्यु के बाद कुछ दशकों के भीतर नाटकीय रूप से अचानक मुगल साम्राज्य का पतन हो गया। महान मुगलों की अवधि, जो मध्ययुगीन भारतीय इतिहास में एक गौरवशाली युग का गठन करती है, इस तरह समाप्त हुई, इसके मद्देनजर कई स्वतंत्र क्षेत्रीय साम्राज्य की स्थापना का मार्ग प्रशस्त हुआ।

निष्कर्ष

आलम के अनुसार, १८वीं शताब्दी की शुरुआत में मुगलों के पतन को जमींदारों, जागीरदारों, मदद–ए–माश धारकों और स्थानीय स्वदेशी तत्वों के बीच नियंत्रण और संतुलन की अपनी नीति को बनाए रखने में राज्य की अक्षमता में देखा जाना चाहिए; अवध में शेखजादा 3 की तरह। १८वीं शताब्दी की शुरुआत में, रईसों का जोर जमींदारों के साथ स्वतंत्र राजनीतिक गठजोड़ की ओर था ताकि वे अपना भाग्य खुद बना सकें। साथ ही मुगल सत्ता के विभिन्न सह–भागीदारों (ज़मींदारों, मदद–ए–माश धारकों, आदि) के बीच एक–दूसरे के अधिकारों और क्षेत्रीय अधिकार क्षेत्र का अतिक्रमण करने का प्रयास किया गया। ये घटनाक्रम संपूर्ण नहीं थे) जो पहले हुआ उससे असंगत था। लेकिन साम्राज्य के सुनहरे दिनों में इन तनावों पर काबू पा लिया गया था। यह कभी–कभी सैन्य बल के उपयोग द्वारा और अन्य समय में एक सामाजिक समूह की शक्ति को संतुलित करके दूसरे को आसपास के क्षेत्र में स्थापित करके प्राप्त किया जाता था (उदाहरण के लिए, मदद–ए माश अनुदानकर्ताओं का वितरण जमींदारियों में और उसके आसपास। अवध)।

संदर्भ

1ण सतीश चंद्ररू मध्यकालीन भारतरू समाज, जागीरदारी संकट और गांव, दिल्ली, 1981।

2ण इरफान हबीबरू मुगल भारत की कृषि प्रणाली, नई दिल्ली, 1963।

3ण एम.अथररू औरंगजेब के तहत मुगल कुलीनता, बॉम्बे, 1966।

4ण जेएन सरकाररू मुगल साम्राज्य का पतन, 4 खंड, कलकत्ता, 1964।

5ण जैन, स्वदेशी बैंकिंग, पीपी. 19–20, रंगपुर के कलेक्टर को गवर्नर जनरल के पत्र का हवाला देते हुए, वॉल्यूम में। मैं पी. बंगाल जिला अभिलेखों में से 33

6ण यॉर्क, 1953), लापरवाही से सामान्यीकरण करता है कि शक्तिशाली भारतीय व्यापारी वर्ग ने यूरोपीय व्यापारियों के साथ श्मुस्लिम शासन से विरासत में मिली नफरतश के कारण काम किया (पृष्ठ 99)।

7ण यह चार्ल्स मेटकाफ था, गवर्नर जनरल, सितंबर, 1821 को लिखे एक पत्र मेंरू ईजे थॉम्पसन, लाइफ ऑफ लॉर्ड मेटकाफ (लंदन, 1937), पीपी। 210–11।

8ण जैन, इंडिजिनस बैंकिंग, पीपी 23– 25, यह तुलना करता है। कंपनी के दृष्टिकोण से इस संक्रमण काल का सबसे अच्छा कवरेज बी. रामचंद्र राव, श्जॉन कंपनी के दिनों में संगठित बैंकिंगश, बंगाल पास्ट एंड प्रेजेंट वॉल्यूम में है। 37 (जनवरी–जून। 1929), 145– 57, और वॉल्यूम। 38 (जुलाई–दिसंबर 1929), 60–80।

9ण पीटर हार्डी ने हाल के दो लेखों पर अपनी टिप्पणी में इस मानक श्तनाव के आरेखश का उल्लेख किया हैरू पी. हार्डी, श्कमेंटरी एंड क्रिटिक,श जर्नल ऑफ एशियन स्टडीज, ग्ग्.ग्टरू 2 (फरवरी 1976), 257 जिन लेखों पर वह टिप्पणी कर रहे हैं, वे हैं एमएन पियर्सन, श्शिवाजी एंड द डिक्लाइन ऑफ द मुगल एम्पायरश, 22 1– 35, और जेएफ रिचड्र्स, श्द इंपीरियल क्राइसिस इन द डेक्कन,श 237– 56, दोनों एक ही अंक में .

10ण इरफ़ान हबीब, द एग्रेरियन सिस्टम ऑफ़ मुग़ल इंडिया (बॉम्बे, 1963), उत्पीड़न और विद्रोह के लिए तर्क देते हैं। बड़प्पन के बीच गुटों पर ध्यान केंद्रित करने वाले दो अक्सर उद्धृत विचार हैं सतीश चंद्र, मुग़ल दरबार में दल और राजनीति, १७०७–१७४० (अलीगढ़, १९५९), और एम. अतहर अली, औरंगज़ेब के तहत मुग़ल कुलीनता (अलीगढ़, १९६६)। फिलिप काल्किन्स द्वारा दो क्षेत्रीय दृष्टिकोण दिए गए हैं, श्द फॉर्मेशन ऑफ ए रीजनलली ओरिएंटेड रूलिंग। ग्रुप इन बंगाल, 1700–1740,श जर्नल ऑफ एशियन स्टडीज, ग्ग्प्रू4 (अगस्त 1970), और करेन लियोनार्ड, श्द हैदराबाद पॉलिटिकल सिस्टम एंड इट्स पार्टिसिपेंट्स, श्जर्नल ऑफ एशियन स्टडीज, ग्ग्रू 3 (मई, 1971), 569– 82।

11ण फुटनोट 1 में उद्धृत दो लेख देखें; पियर्सन का तर्क है कि दक्षिण में सैन्य प्रयासों और शिवाजी द्वारा दी गई हार ने रईसों की वफादारी को निर्णायक रूप से प्रभावित किया, और रिचड्र्स का तर्क है कि नीतिगत गलत अनुमानों के कारण कृत्रिम जागीर की कमी और दक्षिण में नए शामिल योद्धा अभिजात वर्ग के लिए असावधानी हुई।