IJAER/November-December 2021/Volume-10/Issue-3 ISSN: 2278-9677
International Journal of Arts & Education Research

भारत में औपनिवेशिक काल का पर्यावरण पर प्रभाव: एक अध्ययन

सुनिता फुलवारिया
सहायक आचार्य इतिहास

हरिदेव जोशी
राजकीय कन्या महाविद्यालय, बांसवाड़ा।

सार

भारत में, पर्यावरणीय इतिहास पर अधिकांश अध्ययन औपनिवेशिक काल में विविध विषयों पर ध्यान केंद्रित करते हैं लेकिन एक रूढ़िवादी व्याख्या में आते हैं। प्रकृति के ह्रास का चित्रण मुख्य रूप से अभिलेखीय दस्तावेजों से मिलता है। हालाँकि, वन विषय औपनिवेशिक अतीत का महिमामंडन करते हैं, भले ही औपनिवेशिक सत्ता ने जंगलों को नष्ट कर दिया और उनके आवास को उखाड़ फेंका। इस रूढ़िवादिता पर सवाल उठाने के लिए कनिक्करण समुदाय की स्मृति से दो सवाल लिए गए हैं; समुदाय औपनिवेशिक अतीत का महिमामंडन क्यों करता है? यदि औपनिवेशिक अतीत पर समुदाय का सकारात्मक प्रकाश है, तो प्रकृति के बारे में उनकी क्या अवधारणा है? यदि इन प्रश्नों को संबोधित किया जाता है, तो इतिहासलेखन में वन विषयों के बारे में स्थिर समझ और प्रकृति की एकआयामी समझ से बचा जा सकता है।

परिचयरू

इस परियोजना का उद्देश्य 21वीं सदी के पर्यावरण को नुकसान पहुंचाने में वैश्विक साम्राज्यवादी शक्तियों की भूमिका को परिभाषित करना है। यह जाँच करेगा कि आज हम जिस दुनिया में रहते हैं, वह वैश्विक साम्राज्यवादी शक्तियों के कार्यों का प्रत्यक्ष परिणाम कैसे है; अच्छा, बुरा और एकदम भयानक। इन साम्राज्यों (पहले, विशेष रूप से यूरोपीय) ने दुनिया भर में एक संगीन जनादेश के साथ अपने प्रभाव के क्षेत्रों का विस्तार किया, लोगों पर अपने कार्यों के दीर्घकालिक प्रभावों की तुलना में भू–राजनीतिक शतरंज में अपने शाही प्रतिद्वंद्वियों को बाहर निकालने पर अधिक ध्यान दिया गया। उनके औपनिवेशिक संपत्ति के प्राकृतिक वातावरण। यह परियोजना शाही प्रेरित पर्यावरणीय क्षरण के तीन मुख्य क्षेत्रों पर ध्यान केंद्रित करेगीरू

A: कैसे वैश्विक साम्राज्यवादी शक्तियों ने उपनिवेशों के भीतर पर्यावरण को सीधे नुकसान पहुँचाया जिसे उन्होंने संसाधन निष्कर्षण और नकदी फसल उत्पादन के माध्यम से नियंत्रित किया

B: कैसे इन पूर्व उपनिवेशों की नकारात्मक सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक विरासत ने स्वतंत्रता प्राप्त करने के बाद इन क्षेत्रों में पर्यावरणीय गिरावट को बढ़ावा दिया है।

C: कैसे पिछले 400 वर्षों के वैश्विक साम्राज्यों ने मानवजनित जलवायु परिवर्तन बनाने में विनाशकारी भूमिका निभाई और कैसे पूर्व उपनिवेशों को जलवायु परिवर्तन के प्रभावों का खामियाजा भुगतना पड़ेगा

परियोजना की समय सीमा 550 साल की अवधि तक फैली हुई है, कोलंबियाई एक्सचेंज से लेकर आधुनिक दिन तक। विश्लेषण प्रस्तावों के लिए, इस समय अवधि को चार समय अवधियों में विभाजित किया जाएगारू पूर्व–औद्योगिक काल, संक्रमण काल, औद्योगिक काल और उत्तर औपनिवेशिक काल। द्वितीय विश्व युद्ध औद्योगिक काल और उत्तर–औपनिवेशिक काल के बीच एक स्पष्ट चित्रण करता है। उत्तर–औपनिवेशिक काल उन नए राष्ट्रों पर केंद्रित है जो पूर्व वैश्विक यूरोपीय साम्राज्यों की राख के लिए उत्पन्न हुए थे; जैसा कि दो बड़े यूरोपीय संघर्षों ने इन शक्तियों को अपने दूर–दराज के उपनिवेशों पर अपनी पकड़ बनाए रखने में असमर्थ बना दिया। इस अवधि को संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के बीच शीत युद्ध द्वारा भी आकार दिया गया है। अन्य अवधियों में इस तरह के एक निश्चित चित्रण का अभाव है, और

इसलिए वैश्विक विकास और ठहराव के साथ–साथ रसद लहर की अवधारणा के कोंड्रैटिफ चक्रों का उपयोग करके परिभाषित किया जाएगा । औद्योगिक अवधि मोटे तौर पर चक्र प्प के मध्य में शुरू होती है और उपनिवेशवाद में वैश्विक पूंजीवाद और वैश्विक साम्राज्यवाद के रूप में एक शोषणकारी प्रतिक्रिया–पाश बनाने के लिए एक मौलिक परिवर्तन का प्रतिनिधित्व करती है। चक्र प् खंड बी में औद्योगिक अवधि में संक्रमण और इबेरियन शक्तियों की गिरावट और भाप शक्ति के उदय से चिह्नित है। (फ्लिंट एंड टेलर, 2011 पीपी। 23–26) में दिखाई गई साम्राज्यवाद की रसद लहरों के दौरान पहली अवधि शुरू होगी।यह भी दर्शाती है कि इस परियोजना की समय अवधि में औपनिवेशिक शासन के अधीन क्षेत्रों की संख्या में किस प्रकार भिन्नता है। इस अवधि को पूर्व–औद्योगिक शाही काल के रूप में संदर्भित किया जाएगा, जहां यूरोपीय साम्राज्य पूरे अमेरिका में फैल गए और अफ्रीका और एशिया में व्यापारिक तलहटी स्थापित की। इस अवधि ने वैश्वीकरण की शुरुआत की और स्पेनिश और पुर्तगालियों का प्रभुत्व था। संरचना और उद्देश्यों में अंतर पर बाद में पेपर में चर्चा की जाएगी।

उपनिवेशवाद के प्रत्यक्ष पर्यावरणीय प्रभाव

औपनिवेशिक साम्राज्यों का अंतिम लक्ष्य साम्राज्य को व्यापार और संसाधनों दोनों में समृद्ध करना है। यह प्राकृतिक संसाधन निष्कर्षण और नकदी फसल उत्पादन के तंत्र के साथ पूरा किया गया। इन्हें अक्सर (सर्वोत्तम रूप से) अनिच्छुक चिंता और स्थानीय पर्यावरण के लिए सबसे खराब नगण्य चिंता के साथ लिया जाता था (फेयरहेड एंड लीच, 2000)। उपनिवेशवादियों के संसाधनों पर वैश्विक साम्राज्यवाद के विशाल भौगोलिक विस्तार के तनाव का अर्थ था कि दीर्घकालिक पर्यावरणीय प्रभावों (अक्सर स्वदेशी आबादी की भलाई के लिए चिंता की तरह) को लाभ कमाने के प्रयास में पक्ष में धकेल दिया गया। काफी आकार की कॉलोनी को नियंत्रित करने का बहुत महंगा उद्यम। एक बड़े आकार के विदेशी उपनिवेश को चलाने और बनाए रखने के आर्थिक दबावों को डच ईस्ट इंडिया कंपनी के उदय और पतन द्वारा सबसे अच्छा चित्रित किया जा सकता है, अन्यथा इसके डच परिवर्णी शब्द टब्ब द्वारा जाना जाता है। यह 1602 में डच व्यापारियों द्वारा स्थापित किया गया था और डच सरकार द्वारा प्रायोजित किया गया था, जिससे कंपनी को एशियाई आयात पर एकाधिकार मिला, युद्ध की घोषणा करने, सेना बढ़ाने और अपने कर्मचारियों को नियंत्रित करने के लिए कानून बनाने का अधिकार मिला। टब्ब ने एशियाई आयातों पर कुल एकाधिकार स्थापित करने के लिए निर्धारित किया था, और पुर्तगाली, ब्रिटिश और स्थानीय इंडोनेशियाई लोगों की कीमत पर इस एकाधिकार को स्थापित करने के प्रयास में कई सशस्त्र संघर्षों मि शामिल होगा। हालांकि यह कभी भी पूरी तरह से पूरा नहीं हुआ था, टब्ब ने एक प्रभावशाली व्यापार नेटवर्क स्थापित किया जो श्सुदूर पूर्वश (चीन और जापान) से लेकर हिंद महासागर के द्वीपों तक, यूरोप तक, और (अपने समकक्ष डचों की मदद से) तक फैला हुआ था। वेस्ट इंडिया कंपनी) अटलांटिक के पार कैरेबियन में। 17वीं शताब्दी के अंत और 18वीं शताब्दी के प्रारंभ में, वीओसी आधुनिक इंडोनेशिया, श्रीलंका, दक्षिण अफ्रीका में राजनीतिक नियंत्रण स्थापित करेगा। VOC के ओवरहेड (1500 जहाजों और लगभग आधे मिलियन कर्मचारियों) के ओवरहेड के साथ संयुक्त रूप से इन कॉलोनियों की रक्षा के लिए आवश्यक क्षेत्रीय संघर्षों की लागत ने कंपनी के मुनाफे को उस बिंदु तक कम कर दिया जब तक कि यह 19 वीं शताब्दी के अंत तक विलायक नहीं रह गया था (कूट, 2015)। VOC को अपने समकक्ष और प्रतिद्वंद्वी, ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कंपनी की तरह ही इतिहास से इस्तीफा दे दिया जाएगा, क्योंकि इसने साबित कर दिया कि यह एक क्षेत्र के प्रभावी प्रशासन को संभाल नहीं सकती और लाभ कमा सकती है। यह प्रदर्शित करता है कि विदेशी उपनिवेशों की लाभप्रदता स्वयं उपनिवेशी शक्ति के लिए लगभग हमेशा अल्पकालिक होती है। संस्थानों और बुनियादी ढांचे को स्थापित करने और बनाए रखने की लागत उपनिवेशवादी द्वारा स्थापित किसी भी एकाधिकार के किसी भी आर्थिक लाभ को जल्दी से खत्म कर देती है। यह आर्थिक दबाव उपनिवेशीकरण के परिणामस्वरूप होने वाले पर्यावरणीय नुकसान में एक प्रमुख भूमिका निभाएगा। जैसे–जैसे समय बीतता जाता है, स्वदेशी आबादी के अधिकारों या संसाधन निष्कर्षण के किसी भी संभावित दुष्प्रभाव को ध्यान में रखने के लिए लाभ मार्जिन में बहुत कम जगह होती है।

पृथक पारिस्थितिक तंत्र पर प्रभाव

अत्यधिक भौगोलिक अलगाव वनस्पतियों और जीवों की प्रजातियों के साथ अविश्वसनीय रूप से अद्वितीय पारिस्थितिक तंत्र का निर्माण कर सकता है जो ग्रह पर कहीं और मौजूद नहीं हो सकता। इन पारिस्थितिक रत्नों को बनाने में सैकड़ों हजारों साल लग सकते हैं और काल्पनिक रूप से विज्ञान के लिए अज्ञात रूप से हजारों जीवन रूप हो सकते हैं। हालांकि, संसाधन निष्कर्षण के एक–आकार–फिट–सभी तरीकों का उपयोग करके कुछ दशकों के पर्यावरणीय कुप्रबंधन इन पारिस्थितिक तंत्रों को नष्ट कर सकते हैं। प्रभावित जीवों के पास पलायन करने के लिए कहीं नहीं है और अक्सर इस तेजी से विदेशी वातावरण में जीवित रहने के लिए संघर्ष करते हैं; एक जो मूल रूप से भिन्न है कि एक प्रजाति सहस्राब्दियों से अनुकूलित थी।

नाउरू की पट्टी–खनन

19वीं शताब्दी के नाविक हवाई और ऑस्ट्रेलिया के बीच प्रशांत महासागर के एक विशाल खंड के बीच में नाउरू को एक छोटा उष्णकटिबंधीय रत्न मानते थे। हालांकि 1900 में द्वीप पर इसके मूल जर्मन उपनिवेशवादियों द्वारा फॉस्फेट की खोज ने द्वीप के इतिहास को हमेशा के लिए बदल दिया। नाउरू में मात्र 22 वर्ग किलोमीटर का क्षेत्र शामिल है, और यह दो बुनियादी भौगोलिक क्षेत्रों से बना है; एक पतला तटीय मैदान जो द्वीप को घेरता है, और एक केंद्रीय पठार जहां फॉस्फेट जमा किया गया था। फॉस्फेट सिंथेटिक उर्वरक बनाने में महत्वपूर्ण रसायन हैं, जो कृषि उत्पादकता बढ़ाने में महत्वपूर्ण हैं। शुद्धतम फॉस्फेट जमा तक पहुंचने के लिए सभी वनस्पतियों और मिट्टी की ऊपरी परतों को हटा दिया गया। मोटे तौर पर द्वीप का 80% हिस्सा इस तरह से खनन किया जाएगा (ऊपर दिखाया गया है); खड़ी गड्ढों से घिरे एक आभासी चंद्रमा को छोड़ना जो लगभग पूरी तरह से पौधे और पशु जीवन से रहित है (मनेर, थमन, और हसाल, 1984)

पूर्व–ब्रिटिश भारत:

भारत सबसे पुरानी सभ्यताओं में से एक होने के नाते प्राचीन काल यानी 500 ईसा पूर्व से 600 ईस्वी के साथ–साथ मध्यकाल यानी 1200 ईस्वी के बाद शहरीकरण की दिशा में कृषि विस्तार की विकासवादी प्रक्रिया से गुजरा था। पूर्व के मामले में लोहे की खोज ने मध्य गंगा क्षेत्र के वन वनस्पति को साफ करने और कृषि क्षेत्र के विस्तार में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। यह प्रक्रिया 700 A-D से 1200 A-D की अवधि के दौरान भी जारी रही होगी जब व्यापार और वाणिज्य में गिरावट आई थी और अर्थव्यवस्था कृषि की ओर वापस लौट गई थी। मध्ययुगीन काल के दौरान कृषि के विस्तार के लिए दीर्घकालीन उपायों के अलावा, जंगलों को आक्रमण का लक्ष्य बना दिया गया ताकि विजेताओं और जमींदारों की सैन्य और राजनीतिक शक्ति का विस्तार किया जा सके। शाहजहाँ (1628–56) के समय से लकड़हारे और हल चलाने वाले मुगल सेना के साथ थे, साथ ही एक सामान्य आदेश था कि जो कोई भी एक जंगल को साफ करता है और खेती के तहत भूमि लाता है, ऐसी भूमि जमींदारी होनी चाहिए (आलम 1991 : 12)। पूर्व–ब्रिटिश शासन ने खेती के विस्तार के लिए प्रोत्साहन देने से परे, वन क्षेत्रों में भूमि उपयोग की प्रणालियों को विनियमित करने का प्रयास नहीं किया। उनका मुख्य सरोकार सैन्य नियंत्रण बनाए रखना और भू–राजस्व एकत्र करना था (रंगराजन 1996 : 44)। चीजों की योजना में जंगल का परिधीय महत्व था। राज्य ने कभी–कभी कुछ व्यावसायिक रूप से मूल्यवान उत्पादों पर अपने पूर्व अधिकारों का दावा किया और मुगलों ने विशेष रूप से व्यवस्थित आधार पर वनों के संरक्षण या दोहन के लिए कोई प्रयास नहीं किया और वनों में प्रतिबंध स्थानीय या शाही अधिकारियों द्वारा देय राशि की वसूली तक सीमित थे (मोरलैंड 1996 : 13)। पूर्व–ब्रिटिश समय में वनों की स्थिति स्वस्थ रही, इसका अंदाजा एक अंग्रेज अधिकारी विलियम स्लीमैन के बयान से लगाया जा सकता है, जिन्होंने जंगलों को इतना घना बताया कि तोप के गोले से भी अभेद्य हो सकते थे। सैनिक केवल संकरे रास्तों से ही प्रवेश कर सकते थे, और रक्षकों के हमले के प्रति संवेदनशील थे (रंगराजन 1996 : 14)। इसी तरह 1818 में कंदेश पर कब्जा करने के बाद अंग्रेजों को भीलों से निपटना पड़ा, जो लगता है कि पहाड़ियों की शरण से ब्रिटिश शिविरों पर हमला कर रहे थे। उनके अनुसार यह समस्या देश की कठिन प्रकृति के कारण थी और इसका समाधान तब होगा जब जंगलों को जलाकर कुछ हद तक साफ किया जा सकता है (गुहा 1999 : 131)। उपरोक्त संबंध में सुमित गुहा कहते हैं कि घमासान युद्धों और घेराबंदी में ब्रिटिश भारतीय सेना की निर्विवाद श्रेष्ठता के अलावा, एक

नया बल था – महान गतिहीनता के परिणाम के रूप में वन निकासी जो कि ब्रिटिश वर्चस्व अधिकांश उप–क्षेत्रों पर थोपने में सक्षम था। महाद्वीप।

वाणिज्यिक कृषि और ग्राम सामान्य भूमि पर प्रभाव

औपनिवेशिक शासन के शुरुआती दशकों में प्रशासकों द्वारा वनों को खेती के विस्तार में बाधा के रूप में देखा जाता था। राजस्व सृजन के उद्देश्यों के लिए राज्य के कृषि विस्तार के लिए प्रतिबद्ध होने के साथ, भारत ने अपने जंगलों पर भयंकर हमले देखे । राज्य का प्राथमिक उद्देश्य जितना संभव हो उतना राजस्व बढ़ाने के उद्देश्य से कृषि का विस्तार करना था। इसलिए कोई भी भूमि जो राजस्व उत्पन्न नहीं करती थी और कृषि के अधीन नहीं थी या जंगल नहीं थी, उसे श्बंजर भूमिश् के रूप में नामित किया गया था। और औपनिवेशिक बंजर भूमि को उस रूप में परिभाषित किया गया था जो बंजर, असिंचित पहाड़ियों, घाटियों में खेती योग्य मिट्टी की एक छोटी मात्रा, और उनके बीच जल–पाठ्यक्रम, या कम या ज्यादा समतल या उपजाऊ भूमि, नदी की घाटी में पड़ी हुई है। ,कई वर्षों से अनुपयोगी। हालांकि, श्सरकारी कचरेश् की श्रेणी में घने झाड़ीदार जंगल, झाड़ियाँ, जंगल, घास, ब्रशवुड, स्टंप और सुनसान खेतों से आच्छादित भूमि भी शामिल है। लक्ष्मण डी. सत्या के अनुसार मध्य भारत में वाणिज्यिक कृषि का विस्तार उन गाँवों की सामान्य भूमि पर हुआ जिसे ब्रिटिश औपनिवेशिक राज्य ने श्बंजर भूमिश् के रूप में नामित किया और बरार क्षेत्र के मवेशी इन भूमि पर जीवित रहे और इसलिए प्रमुख लक्ष्य बन गए). इन सिरों को पूरा करने के लिए बरार में भूमि सर्वेक्षण और बंदोबस्त संचालन इज़ारदारी प्रणाली1 के साथ–साथ चला। राज्य ने इन जमीनों के मूल्य का आकलन किया और फिर उन्हें ब्लॉकों में काट दिया। लंबी अवधि के इजारा होल्डिंग्स के रूप में हल के तहत लाए जाने के लिए नीलामी द्वारा ब्लॉकों को पट्टे पर दिया गया था। पट्टे साल दर साल धीरे–धीरे ऊपर की ओर बढ़ते हुए किराए पर दिए गए। राज्य द्वारा भविष्य में शोषण के लिए सूबे की सभी खेती योग्य भूमि, सामान्य भूमि, वन भूमि और खनिज संसाधनों की पहचान करने के लिए सर्वेक्षण अभियान चलाया गया था। लेकिन, आम भूमि इन कार्यों का सबसे खराब लक्ष्य थी ।

उपनिवेशवाद विधान और वन

कृषि विस्तार इसके राजस्व का मुख्य स्रोत होने के कारण, ब्रिटिश कब्जे ने शुरू में जंगलों की कीमत पर इस विस्तार को देखा। गुहा और गाडगिल के अनुसार, वानिकी में औपनिवेशिक रुचि की शुरुआत 1806 में मालाबार में सागौन के जंगलों के आरक्षण से की जा सकती है। वे बताते हैं कि इंग्लैंड और आयरलैंड में ओक के जंगलों की कमी के साथ, पश्चिमी घाटों के सागौन के जंगल जहाज निर्माण के लिए उपयोग किया जाता था। चूंकि भारतीय सागौन टिकाऊ था इसलिए रॉयल नेवी द्वारा एंग्लो–फ्रेंच युद्ध में और बाद की अवधि में व्यापारियों के जहाजों द्वारा इसका बड़े पैमाने पर उपयोग किया गया था (गुहा और गाडगिल 1989: 144–145)। वनों की कीमत पर खेती का विस्तार करने की औपनिवेशिक नीति में उलटफेर हुआ जब औपनिवेशिक राज्य को रेलवे के विस्तार के समय प्रयोग करने योग्य इमारती लकड़ी की भारी कमी का सामना करना पड़ा। रेलवे के विस्तार के प्रारंभिक वर्षों में जंगलों पर एक अभूतपूर्व हमला देखा गया। निजी ठेकेदार, दोनों भारतीय और यूरोपीय, इस तबाही के लिए मुख्य रूप से जिम्मेदार थे। लॉर्ड डलहौजी ने 1862 में एक ऐसे विभाग की स्थापना का आह्वान किया था जो रेलवे कंपनियों की आवश्यकता को पूरा कर सके (गुहा और गाडगिल 1989: 145)। वन विभाग शुरू किया गया था क्योंकि सरकार ने महसूस किया था कि भारतीयों की वन संपदा अक्षय नहीं थी और यदि निजी उद्यमों को समय पर नियंत्रित नहीं किया गया तो यह जल्द ही समाप्त हो जाएगा। इसी स्थिति में 1864 में जर्मन वनकर्मियों की सहायता से भारतीय वन विभाग का गठन किया गया (गुहा 1983:1884)। इस विभाग के प्रभावी कामकाज के लिए, स्वदेशी समुदायों के अधिकारों को कम करने के लिए कानून बनाए गए थे। राज्य के एकाधिकार पर जोर देने का प्रारंभिक प्रयास 18652 के भारतीय वन अधिनियम के माध्यम से किया गया था, जिसे बाद में 1878 के भारतीय वन अधिनियम नामक एक अधिक व्यापक कानून द्वारा प्रतिस्थापित किया गया था। वनों

पर राज्य के मालिकाना अधिकारों के संबंध में 1865 के अधिनियम में कथित अस्पष्टता थी 1878 के अधिनियम के माध्यम से हल किया गया। 1878 के भारतीय वन अधिनियम ने स्थापित किया कि ग्रामीणों द्वारा जंगल का प्रथागत उपयोग श्अधिकारश पर नहीं बल्कि श्विशेषाधिकारश पर आधारित था और यह विशेषाधिकार स्थानीय शासकों की दया पर था और अब अंग्रेज शासक हैं समान विशेषाधिकार के भण्डार थे। अधिनियम ने एक ओर, उपयोगकर्ताओं (ग्राम समुदाय) के प्रथागत अधिकारों को सीमित करके कॉलोनाइजरों के वाणिज्यिक हितों के लिए निरंतर लकड़ी के उत्पादन के लिए जंगल के कुछ ब्लॉकों को श्आरक्षितश करके अधिकारों के किसी भी कानूनी समझौते के बिना राज्य द्वारा जंगल के हड़पने की अनुमति दी। और दूसरी ओर, वन बंदोबस्त संचालन के माध्यम से उन विशेष ब्लॉकों में अधिकारों की सीमा और सीमा निर्दिष्ट की गई जहाँ ग्रामीणों के अधिकारों का प्रयोग किया जा सकता था (गुहा 1985: 1941)। यह तीन प्रकार में वनों के वर्गीकरण के माध्यम से किया गया था। आरक्षित वन पहले से ही भारत सरकार के स्वामित्व वाले क्षेत्रों में स्थापित किए गए थे। उनका उद्देश्य पारिस्थितिक स्थिरता प्रदान करना और वाणिज्यिक लकड़ी की आपूर्ति को बनाए रखना था, जो ब्रिटिश रणनीतिक और विकासात्मक लक्ष्यों के लिए आवश्यक था, विशेष रूप से व्यावसायिक रूप से मूल्यवान प्रजातियों के बड़े कॉम्पैक्ट स्टैंड वाले क्षेत्रों में जो दीर्घकालिक शोषण को बनाए रख सकते थे। यहां स्थानीय आबादी द्वारा वनों के दोहन पर रोक लगा दी गई थी। दूसरी श्रेणी संरक्षित वनों की थी, जो भविष्य में आरक्षित वन बन जाएंगे और इसलिए इनका सीमांकन किया गया और कार्य योजनाओं के साथ कवर किया गया। इनमें व्यावसायिक रूप से मूल्यवान वृक्षों तक पहुंच आरक्षित थी और चराई जैसी गतिविधियों पर प्रतिबंध लगाया गया था। ग्रामीण वनों की तीसरी श्रेणी में, राज्य सरकार द्वारा पूर्ण शासन शक्ति ग्राम अधिकारियों को सौंपी गई थी। उपरोक्त वनों के आरक्षण को बनाए रखने के लिए राज्य द्वारा नियुक्त वन बंदोबस्त अधिकारी, जो स्थानीय लोगों के दावों की पहचान करेगा और उन्हें पूर्ण या आंशिक रूप से प्रदान कर सकता है, या उपनिवेशवादियों के सर्वोत्तम हित में मुआवजे के माध्यम से उन्हें समाप्त कर सकता है (हेउबर 1993)। .

जैसा कि ग्रामीणों के पारंपरिक अधिकारों में उत्तरोत्तर कमी आई, इससे ग्रामीण अशांति का प्रकोप हुआ और ग्रामीण समुदाय पर इसका हानिकारक प्रभाव पड़ा और सरकार के लिए इसके संभावित खतरे को अधिकारियों द्वारा भेजी गई रिपोर्टों में स्वीकार किया गया। इसलिए सरकार ने वन भूमि पर स्थानीय लोगों की मांगों को समायोजित करने के लिए वन नीति संकल्प अधिनियम, 1894 के माध्यम से अपनी नीतियों में संशोधन किया, जिसमें कृषि विस्तार के लिए भूमि समाशोधन भी शामिल है। सरकारी प्रबंधन के तहत वनों को चार श्रेणियों में विभाजित किया गया था: ए) सुरक्षात्मक वन, पर्यावरणीय स्थिरता बनाए रखने के लिए आरक्षित; बी) राष्ट्रीय वन, वाणिज्यिक लकड़ी की निरंतर आपूर्ति प्रदान करने वाले क्षेत्रों के रूप में आरक्षित; ग) लघु वन, जिसमें ग्रामीण वन और केवल घटिया इमारती लकड़ी, ईंधन की लकड़ी और चारा देने वाले क्षेत्र शामिल हैं; घ) चरागाह भूमि। स्थानीय लोगों के लिए सभी चिंताओं के बावजूद वन संसाधनों तक लोकप्रिय पहुंच पर प्रतिबंध बनाए रखा गया था क्योंकि व्यक्तिगत उपयोग और पहुंच को सीमित करके बड़े हितों की सेवा की गई थी ।

अगला संशोधन 1927 के भारतीय वन अधिनियम के माध्यम से आया, जिसने सरकारी नियंत्रण को और बढ़ा दिया। 1878 के अधिनियम का मूल वन वर्गीकरण बना रहा और नए प्रावधानों के अनुसार सरकार को निजी वन का प्रबंधन संभालने और सरकार के स्वामित्व वाले वनों पर सुरक्षात्मक नियंत्रण का विस्तार करने की अनुमति दी गई। इसने जंगलों में स्थानीय लोगों के अधिकारों को और प्रतिबंधित कर दिया। 1935 में भारत सरकार अधिनियम, 1935 के पारित होने के साथ, वानिकी प्रशासन प्रांतीय विधानसभाओं के अधिकार और नियंत्रण में आ गया और केंद्र सरकार की भूमिका अनुसंधान और शिक्षा तक ही सीमित थी, लेकिन यह अभी भी व्यवहार में मजबूत प्रभाव डालती रही। ब्रिटिश औपनिवेशिक शासन के तहत भारतीय वन नीति के संदर्भ में अंतिम कानून 1944 में सविनय अवज्ञा आंदोलन के दौरान गांधी द्वारा बढ़ते जन आक्रोश और इसके पूंजीकरण के जवाब में आया था। 1864 के अधिनियम के दिशा–निर्देशों के आधार पर यह कहते हुए यथास्थिति बनाए रखी गई थी कि 1944 के अधिनियम के अनुसार भौतिक और जलवायु परिस्थितियों का संरक्षण सर्वोच्च प्राथमिकता थी, और देश की भलाई सुनिश्चित करने के लिए वन की न्यूनतम मात्रा को बनाए रखा जाना चाहिए। यदि इन शर्तों को पूरा किया जाता है, तो कृषि को वानिकी पर वरीयता दी जानी चाहिए ।

उपनिवेशवाद और संरक्षण नीति

माइकल मान के अनुसार, अंग्रेजों के लिए संरक्षण का अर्थ वनों का संरक्षण नहीं था, बल्कि बाजार की ताकतों द्वारा लकड़ी की आपूर्ति की गारंटी थी और साथ ही, प्राकृतिक पुनर्जनन की क्षमता से अधिक वनों की थकावट को रोकना था। एक ओर तो व्यापार से लाभ प्राप्त करना और दूसरी ओर शुल्कों और करों से राजस्व आय प्राप्त करना प्रारंभिक औपनिवेशिक वन नीति का मुख्य उद्देश्य बन गया। भारतीय वनों की कमी और वाणिज्यिक उद्देश्यों के लिए इमारती लकड़ी की आवश्यकता यानी रेलवे (1850 के बाद) ने वन विभागों का गठन किया, जिसका वन प्रबंधन 1878 में भारतीय वन अधिनियम के पारित होने के साथ संस्थागत हो गया। वनों की सुरक्षा और उनका तर्कसंगत व्यावसायिक विचार के साथ उपयोग को श्वैज्ञानिक वानिकीश कहा जाता था (मान 2011)। बीहड़ पारिस्थितिकी के चंबल–जमुना दोआब के वनीकरण पर अपने अध्ययन में, उन्होंने विस्तार से बताया कि पारिस्थितिक रूप से ढाक का पेड़ लगाया जाना सबसे उपयुक्त प्रजाति थी क्योंकि यह अनोखे तरीके से ग्रामीण इलाकों के पारिस्थितिक संतुलन को बनाए रखने के लिए काम कर सकता है क्योंकि यह न केवल विकसित होता है नम मिट्टी लेकिन नमकीन मिट्टी में भी पनपती है और क्षेत्र के वनों की कटाई से पहले यह प्रमुख वृक्ष था। लेकिन वनीकरण कार्यक्रम के दौरान इसके रोपण पर ध्यान नहीं दिया गया और इसकी जगह बबूल के पेड़ को लगा दिया गया क्योंकि ढाक की छाल क्षेत्र के चर्म उद्योग की जरूरतों को पूरा नहीं करती थी (मान 2011)।

निष्कर्ष

उपनिवेशवाद वर्चस्व की एक प्रथा है, यूरोपीय अन्वेषण, विजय, निपटान और भूमि के विशाल इलाकों के शोषण की 400 साल की अवधि। पर्यावरणीय उपनिवेशवाद उन विभिन्न तरीकों को संदर्भित करता है जिनमें औपनिवेशिक प्रथाओं ने स्वदेशी लोगों के प्राकृतिक वातावरण को प्रभावित किया है। औपनिवेशिक वानिकी शोषण की एक लंबी गाथा है जो उपनिवेशवादियों की राजस्व की बढ़ती आवश्यकता के साथ शुरू हुई, जिससे उन्हें कृषि उद्देश्य के लिए जितना संभव हो उतना वन भूमि साफ करने के लिए प्रेरित किया गया क्योंकि बाद में उनकी राजस्व सृजन का मुख्य आधार था। लेकिन भारतीय और यूरोपीय दोनों निजी ठेकेदारों द्वारा पेड़ों की अंधाधुंध कटाई के कारण रेलवे नेटवर्क की शुरुआत और इमारती लकड़ी के आसन्न संकट ने औपनिवेशिक प्रशासन को यह एहसास दिलाया कि भारत की वन संपदा अक्षय नहीं है। उपरोक्त प्राप्ति के मद्देनजर वन विभाग की स्थापना और कानून और वन संरक्षण और प्रबंधन नीतियों की श्रृंखला का गठन किया गया।

संदर्भ

1ण एडम, जे। (2013)। प्रधानाचार्य और एजेंट, उपनिवेशवादी और कंपनी के लोग। अमेरिकन सोयोलॉजिकल रिव्यू, 12– 28

2ण बिन्स, टी।, डिक्सन, ए।, और एटीन, एन। (2012)। अफ्रीकारू विविधता और विकास। फ्रांसिस और टेलर।

3ण कोट्स, के. (2004)। स्वदेशी लोगों का एक वैश्विक इतिहास। लंदनरू पालग्रेव मैकमिलन।

4ण कोहेन, डब्ल्यू., और ओश्बॉयल, एम. (निदेशक)। (2014)। फ्रंटलाइन प्रेजेंट्सरू फायरस्टोन एंड द वारलॉर्ड ख्मोशन पिक्चर,।

5ण डेबोस, एम। (2008)। फ्लुइड लॉयल्टीज इन ए रीजनल क्राइसिसरू चाडियन श्एक्स–लिबरेटर्सश इन द सेंट्रल अफ्रीकन रिपब्लिक। अफ्रीकन अफेयर्स।

6ण डॉस सैंटोस, डी। (एनडी)। कैबिंडारू अंगोला के एन्क्लेव में तेल की राजनीति। समाजशास्त्र विभाग, मॉन्ट्रियल विश्वविद्यालय, 101–111।

7ण एनीकिंग, एल। (2004)। विदेशी प्रत्यक्ष देयता का भविष्य? डच शेल नाइजीरिया मामले की अंतर्राष्ट्रीय प्रासंगिकता की खोज। यूट्रेक्ट लॉ रिव्यू, 44–54।

8ण फिशर, जे। (1998)। वाणिज्य और शाही गिरावटरू स्पेनिश अमेरिका के साथ स्पेनिश रजत व्यापार 1797–1820। जर्नल ऑफ़ लैटिन अमेरिकन स्टडीज़, 459–479।

9ण फ्लेचर, एम। (1958)। स्वेज नहर और विश्व नौवहन, 1869–1914। आर्थिक इतिहास जर्नल, 557– 573
10ण फ्राइनास, जे। (2001)। नाइजर डेल्टा में तेल–विरोधी विरोध के लिए कॉर्पोरेट और राज्य की प्रतिक्रियाएँ। अफ्रीकी मामले, 27–54।
11ण जॉर्ज, आर। (2013)। गुप्त नौवहन उद्योग के अंदर। टेड / बीसीजी सिंगापुर। सिंगापुररू टेड.
12ण बाविस्कर, अमिता, (2005) "पर्यावरण और विकास की सांस्कृतिक राजनीतिरू भारतीय अनुभवष मैल्कम एस. आदिसेशिया मेमोरियल लेक्चर सीरीज, मद्रास इंस्टीट्यूट ऑफ डेवलपमेंट स्टडीज।
13ण मान, माइकल, (2006) भारतीय मिट्टी पर ब्रिटिश शासनरू उन्नीसवीं शताब्दी के पहले भाग में उत्तर भारत, बेनेडिक्ट बैरन (ट्रांस।)। नई दिल्लीरू मनोहर.